



BỘ CÔNG THƯƠNG
CỤC PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI

Số 13

Ngày 06/5/2021

Bản tin

PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI & CẢNH BÁO SỚM

Hàng tuần



Thực hiện bởi
**TRUNG TÂM THÔNG TIN
VÀ CẢNH BÁO**

Địa chỉ: Số 25 Ngô Quyền,
Hoàn Kiếm, Hà Nội
Tel: (024) 22205304
Website: www.trav.gov.vn

Chịu trách nhiệm nội dung

Võ Văn Thúcý

Giám đốc

Trung tâm thông tin và Cảnh báo

Liên hệ:

Phạm Thu Hà
Nguyễn Phương Trang
Phạm Bùi Thu Hà

Thiết kế:

CIEW
E-mail: ciew@moit.gov.vn

Bản quyền của TRAV

NỘI DUNG CHÍNH

TIN VIỆT NAM

- ♦ Gia hạn thời gian nộp bản trả lời câu hỏi cho các bên liên quan trong vụ việc điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá đối với một số sản phẩm vật liệu hàn có xuất xứ từ Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa, Vương quốc Thái Lan và Ma-lai-xi-a.....**3**
- ♦ Bộ Công Thương điều chỉnh hình thức tổ chức tham vấn trong vụ việc điều tra chống bán phá giá và chống trợ cấp đối với sản phẩm đường mía có xuất xứ từ Vương quốc Thái Lan.....**4**
- ♦ Hoa Kỳ nhận đơn yêu cầu điều tra chống bán phá giá đối với sản phẩm mật ong có xuất xứ từ một số nước trong đó có Việt Nam.....**4**
- ♦ Ma-lai-xi-a ban hành kết luận cuối cùng vụ việc điều tra chống bán phá giá đối với thép không gỉ cán nguội có xuất xứ từ Việt Nam và In-đô-nê-xi-a.....**6**
- ♦ Ma-lai-xi-a ban hành kết luận cuối cùng vụ việc điều tra chống bán phá giá đối với sản phẩm polyethylene terephthalate có xuất xứ từ Việt Nam, Trung Quốc, In-đô-nê-xi-a và Hàn Quốc.....**6**

TIN THẾ GIỚI

- ♦ Các nhà sản xuất mật ong (natural honey) của Hoa Kỳ đệ đơn kiến nghị áp thuế chống bán phá giá đối với một số quốc gia.....**7**
- ♦ Ấn Độ áp thuế chống bán phá giá đối với một số loại hóa chất từ một số khu vực và vùng lãnh thổ.....**8**
- ♦ Ấn Độ xem xét áp thuế chống bán phá giá đối với sản phẩm ván sợi từ Việt Nam, Malaysia, Thái Lan và Indonesia.....**9**
- ♦ Quan hệ giữa EU và Trung Quốc tiếp tục gia tăng căng thẳng.....**9**
- ♦ EU-Trung Quốc: Vụ kiện tám pin năng lượng mặt trời vẫn tiếp tục.....**10**
- ♦ EU kết thúc hai cuộc điều tra về gạch men và rượu Tequila.....**11**
- ♦ Giám đốc thương mại EU hy vọng thỏa thuận với Mỹ để chấm dứt tranh chấp Airbus-Boeing.....**12**

TIN WTO

- ♦ Quan hệ Trung Quốc-Úc: Trung Quốc ngăn cản thiết lập cuộc điều tra của WTO đối với thuế quan lúa mạch của Úc.....**13**

Gia hạn thời gian nộp bản trả lời câu hỏi cho các bên liên quan trong vụ việc điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá đối với một số sản phẩm vật liệu hàn có xuất xứ từ Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa, Vương quốc Thái Lan và Ma-lai-xi-a



Ngày 02 tháng 4 năm 2021, Cục Phòng vệ thương mại – Bộ Công Thương (Cơ quan điều tra) đã ban hành bản câu hỏi điều tra đối với các bên liên quan trong vụ việc AD15. Theo đó, thời hạn nhận bản trả lời bản câu hỏi đầy đủ là 17h00 ngày 07 tháng 5 năm 2021.

Đến nay, Cơ quan điều tra đã nhận được một số đề nghị về việc gia hạn thời gian trả lời bản câu hỏi của các bên liên quan trong vụ việc AD15.

Để tạo điều kiện cho các bên liên quan hợp tác đầy đủ trong vụ việc, căn cứ khoản 2, Điều 35 Nghị định 10/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 01 năm 2018 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý ngoại thương về các biện pháp phòng vệ thương mại, Cơ quan điều tra gia hạn thời gian nhận bản trả lời bản câu hỏi điều tra dành cho các bên liên quan trong vụ việc AD15 tới 17h00 ngày 05 tháng 6 năm 2021. Bản trả lời được coi là nộp đúng hạn khi Cơ quan điều tra nhận được đầy đủ các bản cứng và bản mềm trước

thời gian này.

Đối với các nội dung khác, đề nghị các bên liên quan thực hiện theo hướng dẫn trong bản câu hỏi điều tra đã được ban hành ngày 08 tháng 4 năm 2021.

Mọi thông tin chi tiết, đề nghị liên hệ:

Phòng Điều tra thiệt hại và tự vệ

Cục Phòng vệ thương mại - Bộ Công Thương

Địa chỉ: 23 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội, Việt Nam

Điện thoại: (+84 24) 73037898 (máy lẻ 115) (Anh Cường); Email: cuongnth@moit.gov.vn; Fax: (+84 24) 73037897.

Nguồn: Cục PVTM

Bộ Công Thương điều chỉnh hình thức tổ chức tham vấn trong vụ việc điều tra chống bán phá giá và chống trợ cấp đối với sản phẩm đường mía có xuất xứ từ Vương quốc Thái Lan

Ngày 12 tháng 4 năm 2021, Cơ quan điều tra đã ban hành Thông báo số 09/TB-PVTM về việc tổ chức tham vấn trong vụ việc điều tra chống bán phá giá và chống trợ cấp đối với sản phẩm đường mía có xuất xứ từ Vương quốc Thái Lan theo quy định tại Điều 70 Luật Quản lý ngoại thương năm 2017 và Điều 13 Nghị định số 10/2018/NĐ-CP.

Tuy nhiên, do diễn biến phức tạp của đại dịch COVID-19 và thực hiện chỉ đạo của Thủ tướng Chính phủ tạo Công điện số 541/CĐ-TTg ngày 23 tháng 4 năm 2021 về tăng cường thực hiện phòng, chống dịch bệnh COVID-19, với mục tiêu bảo đảm các quy định về phòng, chống dịch, Cơ quan điều tra xin thông báo về việc thay đổi hình thức tổ chức phiên tham vấn công khai sang hình thức trực tuyến. Thông tin về phiên tham vấn cụ

thể như sau:

Thời gian: 9h00-12h00 ngày 12 tháng 5 năm 2021 (theo giờ Hà Nội)

Hình thức: Trực tuyến. Thông tin chi tiết về phương thức truy cập sẽ được thông báo tới các bên nộp đơn đăng ký vào trước ngày tổ chức phiên tham vấn.

Thành phần đăng ký tham gia: Các bên liên quan theo quy định tại Điều 74 Luật Quản lý ngoại thương.

Ngôn ngữ: Tiếng nói và chữ viết dùng trong buổi tham vấn là tiếng Việt. Các Bên liên quan có quyền dùng tiếng nói và chữ viết khác, tuy nhiên phải có phiên dịch từ ngôn ngữ đó sang tiếng Việt. Các thông tin, tài liệu không phải bằng tiếng Việt do các Bên liên quan cung cấp phải được dịch ra tiếng Việt. Các Bên liên quan phải

đảm bảo tính trung thực, chính xác và chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung được dịch thuật.

Theo quy định, Phiên tham vấn công khai được tổ chức nhằm tạo điều kiện cho các bên liên quan theo luật định trình bày thông tin và ý kiến liên quan đến vụ việc điều tra.

Các bên khác có ý kiến về vụ việc có thể gửi ý kiến bằng văn bản trực tiếp tới Cơ quan điều tra trước và sau phiên tham vấn, Cơ quan điều tra sẽ phản hồi, tổng hợp trong báo cáo kết luận điều tra cuối cùng của vụ việc.

Cơ quan điều tra trân trọng thông báo./.

Tài liệu liên quan tại website: trav.gov.vn.

Nguồn: Cục PVTM

Hoa Kỳ nhận đơn yêu cầu điều tra chống bán phá giá đối với sản phẩm mật ong có xuất xứ từ một số nước trong đó có Việt Nam



Ngày 22 tháng 4 năm 2021, Cục Phòng vệ thương mại (PVTM) nhận được thông tin về việc Bộ Thương mại Hoa Kỳ (DOC) tiếp nhận hồ sơ yêu cầu điều tra chống bán phá giá (CBPG) đối với sản phẩm mật ong có xuất xứ từ Ác-hen-ti-na, Bra-xin, Ấn Độ, U-crai-na và Việt Nam.

1. Một số thông tin vụ việc

- Nguyên đơn: Hiệp hội các nhà sản xuất mật ong Hoa Kỳ và Hiệp hội mật ong Sioux
- Hàng hóa bị điều tra: mật ong thô được

phân loại theo mã HS 0409.00. Các doanh nghiệp cần kiểm tra đối chiếu với mã HS khi xuất khẩu và mô tả sản phẩm của Hoa Kỳ.

- Thời kỳ điều tra bán phá giá đề xuất: từ 01/10/2020 đến 31/3/2021.

- Thời kỳ điều tra thiệt hại: từ 01/01/2018.

Theo số liệu của hải quan Hoa Kỳ, kim ngạch xuất khẩu mật ong của Việt Nam vào thị trường Hoa Kỳ đạt khoảng 50,7 ngàn tấn năm 2020, chiếm khoảng 25,8% tổng lượng nhập khẩu mật ong của Hoa Kỳ.

Đây là lần đầu tiên sản phẩm mật ong của Việt Nam có nguy cơ bị điều tra biện pháp PVTM và có thể là vụ việc điều tra PVTM thứ ba trên thế giới sau vụ việc Hoa Kỳ điều tra CBPG đối với mật ong Trung Quốc và vụ việc Hoa Kỳ điều tra CBPG và chống trợ cấp đối với mật ong Ác-hen-ti-na năm 2001. Trong thời gian qua, Bộ Công Thương đã tích cực phối hợp, làm việc với Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn, Hội Nuôi ong Việt Nam và các doanh nghiệp xuất

khẩu mật ong sang Hoa Kỳ nhằm chủ động nắm bắt thông tin và chuẩn bị phương án ứng phó kịp thời trong trường hợp bị khởi xướng điều tra.

Theo quy định của Hoa Kỳ, DOC sẽ xem xét tiến hành khởi xướng điều tra vụ việc trong vòng tối đa 20 ngày kể từ ngày nhận đơn kiện (21 tháng 4 năm 2021). Theo thông lệ, DOC sẽ gửi bản câu hỏi Lượng và Giá trị (Quantity and Value Questionnaire) cùng ngày với thông báo khởi xướng vụ việc. Các doanh nghiệp sẽ có khoảng 14 ngày để hoàn thành bản câu hỏi Q&V. Việc trả lời bản câu hỏi Q&V là bắt buộc nếu doanh nghiệp không muốn bị áp mức thuế bất hợp tác.

Hiện nay, Ủy ban thương mại quốc tế Hoa Kỳ (ITC) đang xem xét đơn kiện của Nguyên đơn để đánh giá mức độ thiệt hại của ngành sản xuất mật ong tại Hoa Kỳ. ITC sẽ phải đưa ra kết luận về đánh giá mức độ thiệt hại cho ngành ong tại Hoa Kỳ trong 45 ngày kể từ ngày nhận đơn. Để phục vụ cho việc đánh giá thiệt hại nói trên, ITC đã gửi bản câu hỏi nhằm tìm kiếm một số thông tin liên

quan từ các nhà sản xuất trong nước, nhà nhập khẩu và nhà sản xuất/xuất khẩu mật ong từ 05 quốc gia bị cáo buộc. Thời hạn cung cấp thông tin cho ITC đến ngày 05 tháng 5 năm 2021 (theo giờ Hoa Kỳ), cách thức nộp bản trả lời được ITC nêu cụ thể tại bản câu hỏi.

2. Một số khuyến nghị ứng phó

Cục PVTM khuyến nghị Hiệp hội và doanh nghiệp sản xuất/xuất khẩu liên quan một số vấn đề sau:

- Các doanh nghiệp nên trả lời bản câu hỏi của ITC để thể hiện thiện chí hợp tác với cơ quan điều tra Hoa Kỳ. Cục PVTM sẵn sàng hướng dẫn, hỗ trợ các doanh nghiệp trả lời theo đúng quy định.

- Đọc kỹ hướng dẫn, trả lời đầy đủ và nộp Bản trả lời câu hỏi theo đúng định dạng và thời hạn quy định;

- Thường xuyên phối hợp, cung cấp thông tin cho Cục PVTM để nhận được sự hỗ trợ kịp thời.

***Lưu ý: Bất kỳ hành động thể hiện sự bất hợp tác hoặc hợp tác không đầy đủ có thể dẫn tới việc Cơ

quan điều tra Hoa Kỳ sử dụng các chứng cứ sẵn có bất lợi hoặc áp dụng mức thuế CBPG cao nhất do Nguyên đơn đề xuất.

Mọi chi tiết vui lòng liên hệ: Phòng Xử lý phòng vệ thương mại nước ngoài, Cục Phòng vệ thương mại, Bộ Công Thương, 23 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Chuyên viên phụ trách: Nguyễn Trang Nhung, Hà Văn Hiếu

Điện thoại: 024.7303.7898 (máy lẻ 110)

Email: nhungntr@moit.gov.vn; hieuhv@moit.gov.vn; ngocny@moit.gov.vn

Tải Hồ sơ yêu cầu điều tra và Bản câu hỏi của ITC tại website: trav.gov.vn.

Nguồn: Cục PVTM

Ma-lai-xi-a ban hành kết luận cuối cùng vụ việc điều tra chống bán phá giá đối với thép không gỉ cán nguội có xuất xứ từ Việt Nam và In-đô-nê-xi-a

Ngày 27 tháng 4 năm 2021, Cục Phòng vệ thương mại (PVTM) nhận được thông tin về việc Bộ Công nghiệp và Thương mại quốc tế Ma-lai-xi-a (MITI) ban hành kết luận cuối cùng trong vụ việc điều tra chống bán phá giá (CBPG) đối với thép không gỉ cán nguội (Cold rolled stainless steel) có xuất xứ từ Việt Nam và In-đô-nê-xi-a.

Theo thông báo, MITI quyết định áp dụng thuế chống bán phá giá đối với hàng hóa nhập khẩu từ Việt Nam và In-đô-nê-xi-a, mức thuế áp dụng từ 7,81% đến 23,84% đối với các nhà sản xuất, xuất khẩu Việt Nam và từ -0,2% đến 34,82% đối với các nhà sản xuất, xuất khẩu In-đô-nê-xi-a.

Trước đó, ngày 28 tháng 7 năm 2020, MITI thông báo khởi xướng

điều tra vụ việc trên cơ sở hồ sơ yêu cầu của ngành sản xuất nội địa. Hàng hóa bị điều tra là thép không gỉ cán nguội dạng cuộn, tấm hoặc hình dạng khác, được phân loại theo mã AHTN: 7219.31.00.00, 7219.32.00.00, 7219.33.00.00, 7219.34.00.00, 7219.35.00.00; 7220.20.10.00; 7220.90.00.

Thông tin chi tiết xin liên hệ: Phòng Xử lý phòng vệ thương mại nước ngoài, Cục Phòng vệ thương mại, Bộ Công Thương – 23 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Điện thoại: 024.7303.7898 (máy lẻ 108) Chuyên viên phụ trách: Nguyễn Thị Thúy
Email: thuyngth@moit.gov.vn; ducpg@moit.gov.vn./.

Tải Thông báo Kết luận cuối cùng tại website: trav.gov.vn.

Nguồn: Cục PVTM

Ma-lai-xi-a ban hành kết luận cuối cùng vụ việc điều tra chống bán phá giá đối với sản phẩm polyethylene terephthalate có xuất xứ từ Việt Nam, Trung Quốc, In-đô-nê-xi-a và Hàn Quốc

Ngày 27 tháng 4 năm 2021, Cục Phòng vệ thương mại (PVTM) nhận được thông tin về việc Bộ Công nghiệp và Thương mại quốc tế Ma-lai-xi-a (MITI) ban hành kết luận cuối cùng trong vụ việc điều tra chống bán phá giá (CBPG) đối với sản phẩm polyethylene terephthalate (còn được gọi là PET, PETE hoặc PETP hoặc PET-P) có xuất xứ từ Việt Nam, Trung Quốc, In-đô-nê-xi-a và Hàn Quốc.

Theo đó, MITI kết luận rằng hàng khóa nhập khẩu từ Việt Nam, Trung Quốc, In-đô-nê-xi-a và Hàn Quốc không gây ra thiệt hại đáng kể cho ngành sản xuất hàng hóa tương tự của Ma-lai-xi-a. Do đó, cơ quan này quyết định chấm dứt vụ việc điều tra CBPG đối với hàng hóa nhập khẩu từ Việt Nam, Trung Quốc, In-đô-nê-xi-a và Hàn Quốc đồng thời chấm dứt thuế CBPG tạm thời và giải chấp các

khoản ký quỹ đã nộp.

Trước đó, ngày 28 tháng 7 năm 2020, MITI khởi xướng điều tra vụ việc trên cơ sở hồ sơ yêu cầu của ngành sản xuất nội địa. Hàng hóa bị điều tra là sản phẩm nhựa polyethylene terephthalate, có độ nhớt từ 0.7 decilit/gram (dl/g) trở lên, được phân loại theo mã AHTN: 3907.61.00.00, 3907.69.10.00, 3907.69.90.00.

Thông tin chi tiết xin liên hệ: Phòng Xử lý phòng vệ thương mại nước ngoài, Cục Phòng vệ thương mại, Bộ Công Thương – 23 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Điện thoại: 024.7303.7898 (máy lẻ 108). Chuyên viên phụ trách: Nguyễn Thị Thúy, Phùng Gia Đức

Email: thuyngth@moit.gov.vn; ducpg@moit.gov.vn./.

Nguồn: Cục PVTM

Các nhà sản xuất mật ong (natural honey) của Hoa Kỳ đệ đơn kiến nghị áp thuế chống bán phá giá đối với một số quốc gia

Ngày 21 tháng 4 năm 2021, các nhà sản xuất mật ong tự nhiên (Natural Honey) của Hoa Kỳ trong nước đã đệ đơn lên Bộ Thương mại (USDOC) và Ủy ban Thương mại Quốc tế Hoa Kỳ (USITC), yêu cầu áp thuế chống bán phá giá (CBPG) đối với mật ong nhập khẩu từ một số quốc gia sau: Argentina, Brazil, Ấn Độ, Ukraine và Việt Nam. Các nguyên đơn trong vụ việc này bao gồm: Hiệp hội các nhà sản xuất mật ong Hoa Kỳ và Hiệp hội mật ong Sioux.

Đơn kiến nghị của các nhà sản xuất nội địa Hoa Kỳ được đồng thời đưa lên Bộ Thương mại (DOC) và Ủy ban Thương mại Quốc tế (ITC). Trong đó, DOC là cơ quan duy nhất có thẩm quyền mở hay không mở một cuộc điều tra. DOC xác định liệu việc bán phá giá có xảy ra hay không và mức độ của việc bán phá giá – nghĩa là bán hàng với mức giá dưới giá trị thị trường của các sản phẩm tương tự.



Bên cạnh đó, ITC xác định xem ngành công nghiệp của Hoa Kỳ đang cạnh tranh với những sản phẩm bị cáo buộc là bán phá giá có bị thiệt hại hoặc đe dọa về vật chất bởi các hàng hóa nhập khẩu đó hay không. Xuyên suốt quá trình điều tra, hai cơ quan này sẽ hoạt động một cách độc lập, ITC sẽ tập trung vào các bằng chứng về thiệt hại đối với các nhà sản xuất trong nước, còn DOC sẽ tập trung vào biên độ phá giá.

Hàng hóa trong vụ việc này là mật ong tự nhiên ở dạng thô (viết tắt: mật ong thô). Mật ong thô là mật ong

tồn tại trong tổ ong tự nhiên hoặc thu được bằng cách khai thác như lắng, hút bọt hoặc lọc thô lấy mật ong. Mật ong thô chưa được lọc bỏ hết hoàn toàn tạp chất như phấn hoa. Một số đối tượng không thuộc phạm vi trong vụ việc: mật ong đã thành phẩm và ứng dụng trong đời sống, ví dụ như mật ong đóng thành chai, hộp bán lẻ. Mật ong thô được phân nhóm theo Biểu thuế hải hòa của Hoa Kỳ (HTSUS): 0409.0000.05, 0409.0000.35, 0409.0000.45, 0409.0000.56 và 0409.0000.65. Trong đơn kiến nghị, các nhà sản xuất Hoa Kỳ đã đưa ra biên độ bán

phá giá của mặt hàng mật ong nhập khẩu từ một số quốc gia như sau:

Argentina: từ 16,83% đến 22,60%

Brazil: 114,50%

India: từ 34,22% đến 99,16%

Ukraine: từ 10,56% đến 94,84%

Việt Nam: 207,08%

Nếu các quốc gia không hợp tác điều tra, DOC sẽ ngay lập tức áp thuế chống bán phá giá như trong đơn kiến nghị.

Theo số liệu thống kê của Hoa Kỳ, trong năm 2020, hơn 173 triệu kg mật ong tự nhiên có trị giá gần 300 triệu USD đã được nhập khẩu từ các quốc gia bị khởi kiện. Cụ thể:

Argentina: đạt 92 triệu USD

Brazil: đạt 69 triệu USD

India: đạt 57 triệu USD

Ukraine: đạt 18 triệu USD

Việt Nam: đạt 60 triệu USD

Lịch trình dự kiến:

Ngày 21 tháng 4 năm 2021: Đơn khởi kiện lên Bộ Thương mại Hoa Kỳ (DOC) và Ủy ban thương mại quốc tế Hoa Kỳ (USITC).

Ngày 6 tháng 5 năm 2021: USITC xác định thiệt hại sơ bộ.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021: DOC đưa ra quyết định sơ bộ về thuế chống bán phá giá, nếu không bị trì hoãn.

Ngày 17 tháng 11 năm 2021: DOC đưa ra quyết định sơ bộ về thuế chống bán phá giá, nếu bị trì hoãn.

Ngày 30 tháng 5 năm 2022: ITC đưa ra thông báo thiệt hại cuối cùng.

Ngày 6 tháng 6 năm 2022: Thông báo áp thuế chống bán phá giá cuối cùng.

Nguồn: Reuters

Ấn Độ áp thuế chống bán phá giá đối với một số loại hóa chất từ một số khu vực và vùng lãnh thổ



Ấn Độ đã áp thuế chống bán phá giá đối với nhập khẩu một loại hóa chất được sử dụng trong sản xuất từ bốn khu vực, bao gồm cả EU và Ả Rập Xê-út, Đài Loan (Trung Quốc) và UAE trong vòng 5 năm để bảo vệ các nhà sản xuất trong nước trước tình trạng nhập khẩu giá rẻ. Thuế được áp đặt sau khuyến nghị của cơ quan điều tra Tổng vụ Phòng vệ thương mại (DGTR), cơ quan đã tiến hành một cuộc điều tra về cáo buộc bán phá giá hóa chất 'Toluene Di-Isocyanate' từ EU, Ả Rập Saudi, Đài Bắc Trung Hoa và UAE.

Theo thông báo của Bộ Tài chính: thuế chống bán phá giá áp dụng theo thông báo này sẽ được áp trong thời hạn là 5 năm (trừ khi bị thu hồi, thay thế hoặc sửa đổi trước đó) kể từ ngày áp thuế chống bán phá giá tạm thời, tức là ngày 2 tháng 12 năm 2020.

Mức thuế áp dụng dao động trong khoảng 102,05 USD đến 368,2 USD / tấn.

Toluene Di-Isocyanate (TDI) là một hóa chất được sử dụng chủ yếu cho các ứng dụng bọt linh hoạt, bao

gồm đồ nội thất, bộ đồ giường và lớp lót thảm, cũng như bao bì.

Ấn Độ tiến hành điều tra chống bán phá giá để xác định liệu các ngành sản xuất trong nước của họ có bị ảnh hưởng bởi sự gia tăng của hàng nhập khẩu giá rẻ hay không. Như một biện pháp đối phó, họ áp đặt thuế theo cơ chế đa phương của Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO). Nghĩa vụ này nhằm đảm bảo các thông lệ thương mại công bằng và tạo sân chơi bình đẳng cho các nhà sản xuất trong nước.

Nguồn: Bloomberg

Án Độ xem xét áp thuế chống bán phá giá đối với sản phẩm ván sợi từ Việt Nam, Malaysia, Thái Lan và Indonesia

Tổng vụ Phòng vệ Thương mại (DGTR) đã đề nghị với Bộ Tài chính nước này áp thuế chống bán phá giá cuối cùng đối với ván sợi MDF (Plain Medium Density Fibre Board) có độ dày nhỏ hơn 6mm (mã HS: 4411.12; 4411.13; 4411.92; 4411.93; 4411.94) nhập khẩu từ Việt Nam, Malaysia, Thái Lan và Indonesia.

Trước đó, Greenply Industries / Greenpanel Industries và Century Plyboards (India) Ltd đã nộp đơn yêu cầu điều tra chống bán phá giá đối với ván sợi từ các quốc gia kể trên.

Ván MDF trơn là sản phẩm gỗ tổng hợp được làm từ các sợi phế thải của gỗ được dán lại với nhau bằng nhựa urê formaldehyde hoặc nhựa melamine bằng cách tác dụng nhiệt và áp lực. Nó được sử dụng rộng rãi cho các vách ngăn, đồ nội thất và tủ đựng. Các cuộc điều tra hiện tại không bao gồm ván MDF nhiều lớp.

Mức thuế chống bán phá giá được đề nghị như sau: 255,35 USD / mét khối đối với Việt Nam; các nước Malaysia, Thái Lan, và Indonesia chịu mức thuế 258,42 USD/ mét khối.

Thuế chống bán phá giá cuối cùng nếu được Bộ tài chính phê duyệt sẽ có hiệu lực trong vòng năm năm.

Nguồn: Reuters

Quan hệ giữa EU và Trung Quốc tiếp tục gia tăng căng thẳng

Liên minh châu Âu (EU) đang tìm cách tăng cường khả năng kiểm soát sự xâm nhập của Trung Quốc vào nền kinh tế châu Âu. Mới đây nhất, EU đã tạm hoãn quá trình phê chuẩn hiệp định đầu tư với Trung Quốc do mối quan hệ căng thẳng song phương liên quan đến các lệnh cấm vận.

Cuối năm 2020, EU và Trung Quốc thông qua Hiệp định đầu tư toàn diện (CAI) sau nhiều năm đàm phán. Tuy nhiên, quá trình phê chuẩn hiệp định tại EU đã bị hoãn vì mối quan hệ ngoại giao song phương trở nên căng thẳng gần đây.

Vào cuối tháng 3 vừa qua, sau khi Liên minh châu Âu (EU) cùng với Hoa Kỳ, Vương quốc Anh và Canada công bố trừng phạt 4 quan chức và 1 thực thể Trung Quốc vì các hành vi ngược đãi liên quan quyền con người ở Tân Cương. Đây là biện pháp trừng phạt đầu tiên được EU áp lên Trung Quốc, kể từ vụ cấm vận vũ khí năm 1989. Đáp trả động thái của EU, cùng ngày Trung Quốc công bố quyết định trừng phạt 10 cá nhân EU (gồm các chính khách và học giả), trong đó có chính trị gia Đức Reinhard Butikofer và 4 thực thể mà theo Bắc Kinh đã "làm tổn hại nghiêm trọng chủ quyền và lợi ích của Trung Quốc" liên quan vấn đề Tân Cương.

Trung Quốc từng xem châu Âu là đối tác thân thiện, nhưng mối quan hệ này đang có nguy cơ đổ vỡ sau các đòn trừng phạt đáp trả gay gắt.

Trước khi được đưa vào thực thi, thỏa thuận CAI cần được hai bên chính thức phê chuẩn và mốc có hiệu lực dự kiến là từ đầu năm 2022. Tuy nhiên, một cuộc tranh cãi gay gắt về nhân quyền hiện nay có thể gây ảnh hưởng lớn đến tiến trình phê chuẩn và hiệu lực của thỏa thuận này. Ủy ban

châu Âu - cơ quan đàm phán các thỏa thuận thương mại cho 27 quốc gia EU, trước đó đã bị nhiều thành viên quốc hội và các nhóm hoạt động chỉ trích vì đã thúc đẩy tiến hành thỏa thuận đầu tư này mà không đảm bảo các cam kết mạnh mẽ hơn từ Trung Quốc về bảo vệ lao động và nhân quyền. Vì vậy, việc Trung Quốc phản ứng mạnh mẽ đối với các lệnh trừng phạt của EU càng khiến thỏa thuận này phải đối mặt với con đường phê chuẩn thách thức hơn. Điều này cũng cho thấy EU sẽ khó khăn như thế nào để cân bằng giữa các lợi ích kinh tế với các mối quan tâm về nhân quyền, đặc biệt trong bối cảnh Hoa Kỳ đang muốn làm việc với các đồng minh trong việc đối phó với Trung Quốc.

Một trong những mục tiêu quan trọng của EU trong xúc tiến thỏa thuận đầu tư này là nhằm thúc đẩy phát triển bền vững và cải thiện khả năng tiếp cận của các doanh nghiệp và nhà đầu tư EU với nền kinh tế Trung Quốc trong các lĩnh vực như y tế, dịch vụ tài chính và ô tô điện... Tuy nhiên, đây là một thỏa thuận phức tạp, kéo dài và căng thẳng thương mại gia tăng giữa Hoa Kỳ và Trung Quốc trong những năm qua là một trong những lý do chính. Hoa Kỳ đang đối đầu với Trung Quốc trong một loạt vấn đề, từ kinh tế như tiếp cận thị trường và thương mại, đến các vấn đề nhân quyền ở Tân Cương. Chính điều này khiến các quốc gia khác rơi vào tình thế phải “chọn bên”.

Trong khi đó theo Nick Marro, Trưởng bộ phận

thương mại toàn cầu của Economist Intelligence Unit, “sẽ rất khó xử khi Nghị viện châu Âu phê chuẩn một thỏa thuận đầu tư với một quốc gia mà đang bị nhiều quốc gia trừng phạt”. Tuy nhiên theo Marro, điều đó cũng không có nghĩa thỏa thuận sẽ đi vào ngõ cụt. Bởi vẫn có những lợi ích kinh tế lớn hiển hiện và cho thấy EU và Trung Quốc đang và sẽ tiếp tục cần tới nhau. Theo Ủy ban châu Âu, hiện Trung Quốc là đối tác thương mại lớn thứ hai của EU chỉ sau Hoa Kỳ, trong khi EU hiện là đối tác thương mại lớn nhất của Trung Quốc.

Vì vậy một số chuyên gia đã chỉ ra rằng, tăng cường quan hệ kinh tế với EU sẽ là điều mang lại lợi ích tốt nhất cho Trung Quốc. “Rủi ro lớn nhất đối với thỏa thuận đầu tư này không phải là lo ngại việc Trung Quốc rút lui, mà nằm ở khả năng sự ủng hộ của EU với thỏa thuận sẽ giảm đi sau những phản ứng gay gắt của Trung Quốc”, các nhà chuyên gia phân tích cho biết.

Nguồn: Reuters

EU-Trung Quốc: Vụ kiện tám pin năng lượng mặt trời vẫn tiếp tục

Phiên tòa xét xử vụ việc lẩn tránh thuế chống bán phá giá và thuế chống trợ cấp đối với tám pin mặt trời, pin mặt trời và đĩa bán dẫn dùng để sản xuất pin mặt trời nhập khẩu từ Trung Quốc sẽ được tiếp tục vào tháng 5 năm 2021.

Năm 2013, Ủy ban châu Âu đã ban hành tuyên bố quyết định áp thuế chống bán phá giá tạm thời về tám pin mặt trời, pin mặt trời và đĩa bán dẫn dùng để sản xuất pin mặt trời nhập khẩu từ Trung Quốc. Quyết định được đưa ra sau một cuộc điều tra kéo dài chín tháng, bắt đầu vào tháng 9 năm 2012, trong đó Ủy ban thấy rằng các công ty Trung Quốc đang xuất khẩu các tấm pin mặt trời vào châu Âu với mức giá thấp hơn bình thường, gây ra thiệt hại đáng kể cho các nhà sản xuất EU. Giá trị hợp lý của một tấm năng lượng mặt trời của Trung Quốc bán vào châu Âu nên được cao hơn 88% giá mà nó được bán trong thực tế. Do đó đã tạo áp lực giá của sản phẩm này trên thị trường EU, gây nên tác động tiêu cực đáng kể đến hoạt động tài chính và hoạt động sản xuất của các nhà sản xuất châu Âu.

Các mức thuế sẽ được áp dụng trong hai giai đoạn, bắt đầu với mức 11,8% trong hai tháng đầu

tiền và tiếp theo là mức 47,6% trong bốn tháng để làm giảm bớt tác hại gây ra cho ngành công nghiệp châu Âu do hoạt động bán phá giá. Mức thuế tạm thời này sẽ được thực hiện tối đa là 6 tháng. Các biện pháp cuối cùng được áp dụng trong vòng 15 tháng bắt đầu, tức là ngày 05/12/ 2013. Tuy nhiên, Ủy ban cũng đưa ra thảo luận các hình thức thay thế khác để đảm bảo mức thuế 47%.

Tuy nhiên, đến năm 2017, cơ quan Hải quan của Đức đã phát hiện lô hàng tấm pin năng lượng mặt trời nhập khẩu của Trung Quốc lẩn tránh thuế chống bán phá giá và thuế chống trợ cấp lên tới 20 triệu euro (tương đương 24,2 triệu USD) kể từ tháng 12 năm 2013.

Năm 2019, phiên tòa xét xử vụ việc lẩn tránh thuế chống bán phá giá và thuế chống trợ cấp đối với các sản phẩm trên đã được diễn ra sau khi EC tiến hành điều tra hành vi lẩn tránh thuế trên, sau đó vụ kiện bị trì hoãn đến năm 2020. Sau đó, do dịch bệnh Covid-19 bùng phát, vụ việc đã bị hoãn đến năm nay.

Nguồn: Reuters

EU kết thúc hai cuộc điều tra về gạch men và rượu Tequila



Là một phần của việc thực thi các quy tắc thương mại quốc tế, Ủy ban đã kết thúc hai cuộc kiểm tra theo Quy định về hàng rào thương mại của EU (TBR): + liên quan đến các biện pháp của Ả Rập Xê Út hạn chế tiếp cận thị trường đối với gạch men EU, + liên quan đến biện pháp của Mexico ảnh hưởng đến xuất khẩu rượu Tequila sang EU.

Ủy ban đã bắt đầu một cuộc điều tra về các biện pháp hạn chế thương mại của Ả Rập Xê Út đối với gạch men của EU theo yêu cầu của Hiệp hội Công nghiệp Gốm Châu Âu (Cerame-Unie). Ngành công nghiệp này phản ánh việc thực hiện các quy định kỹ thuật mới của Ả Rập Xê Út đang cản trở 75 đến 80% xuất khẩu của EU, trị giá 120-150 triệu EUR mỗi năm và ảnh hưởng đến nhiều doanh nghiệp vừa và nhỏ của EU. Trong quá trình

điều tra của mình, Ủy ban đã kết luận rằng các quy định kỹ thuật mới này của Ả Rập Xê Út và cách thức thực hiện chúng làm dấy lên lo ngại nghiêm trọng về việc tuân thủ luật WTO (Tổ chức Thương mại Thế giới). Ủy ban hiện cùng với Ả Rập Xê-út để đảm bảo việc loại bỏ các rào cản này một cách nhanh chóng và hiệu quả. Nếu một giải pháp thương lượng về các rào cản tiếp cận thị trường không thể thực hiện được, EU có thể xem xét đưa vấn đề này lên WTO.

Trong vụ việc liên quan đến Mexico, Ủy ban đã bắt đầu một cuộc kiểm tra liên quan đến việc xuất khẩu rượu Tequila sang EU, theo yêu cầu của các nhà sản xuất của Châu Âu. Nguyên đơn cho rằng việc Mexico từ chối cấp giấy chứng nhận xuất khẩu cho rượu Tequila là không phù hợp với WTO, dẫn đến thiệt hại kinh tế hàng trăm triệu euro cho ngành công nghiệp EU. Cuộc kiểm tra của Ủy ban thấy rằng mặc dù biện pháp này làm dấy lên lo ngại về việc Mexico tuân thủ các quy định của WTO, cụ thể là việc cấm các hạn chế xuất khẩu, nhưng biện pháp này phải tuân theo một số thủ tục hành chính đang chờ xử lý có thể dẫn đến việc thu hồi hoặc sửa đổi biện pháp đã được đưa ra trước đó. Do đó, Ủy ban sẽ tiếp tục theo dõi kết quả của các thủ tục tố tụng khác nhau

và tùy thuộc vào kết quả mà Ủy ban có thể đánh giá lại các việc cần thực hiện.

Quy định về Rào cản Thương mại là một công cụ pháp lý cho phép các công ty, ngành, hiệp hội và các Quốc gia thành viên của EU có quyền khiếu nại với Ủy ban về các rào cản thương mại ở các nước thứ ba. Nếu đơn khiếu nại đáp ứng các tiêu chí để được chấp nhận, Ủy ban sẽ xem xét vụ việc để xác định xem có bằng chứng về việc vi phạm các quy tắc thương mại quốc tế dẫn đến các tác động bất lợi hoặc thiệt hại thương mại hay không và hành động đó có vì lợi ích của EU hay không. Nếu kết luận hành động đó là cần thiết để đảm bảo tôn trọng các quy tắc thương mại quốc tế và loại bỏ thiệt hại gây ra, các biện pháp thích hợp có thể được thực hiện, có thể bao gồm việc bắt đầu thủ tục giải quyết tranh chấp.

Nguồn: Bloomberg

Giám đốc thương mại EU hy vọng thỏa thuận với Mỹ để chấm dứt tranh chấp Airbus-Boeing



Ủy viên thương mại của EU cho biết ông rất hy vọng đạt được thỏa thuận với chính quyền tổng thống Biden để chấm dứt xung đột kéo dài liên quan đến trợ cấp cho Airbus và Boeing, nếu đạt được thỏa thuận thì đây sẽ là bước đột phá trong quan hệ thương mại xuyên Đại Tây Dương.

EU và Mỹ đang tham gia “rất tích cực” vào việc giải quyết các tranh chấp thương mại của họ, khi ông ca ngợi một “sự thay đổi rất đáng hoan nghênh” kể từ khi tổng thống Joe Biden nhậm chức vào tháng 1.

Các cuộc thảo luận về trợ cấp máy bay là

một trong những trọng tâm đặc biệt, với mong muốn chung nhằm chấm dứt tranh chấp mà trong suốt 2 năm qua đã khiến hai bên xung đột bằng các mức thuế trừng phạt thương mại với nhau trị giá hàng tỷ đô la.

Các thuế quan này - liên quan đến một loạt các sản phẩm từ rượu vang Pháp đến mật (rỉ đường) của Hoa Kỳ - hiện đang bị trì hoãn sau khi EU và Hoa Kỳ đồng ý dỡ bỏ vào tháng 3 trong 4 tháng, điều này tạo điều kiện cho các cuộc đàm phán.

“Các cuộc đàm phán đang được tiến hành, có những lý do để mong đợi hai bên có thể giải quyết vấn đề này và hai bên sẽ không

phải quay lại việc áp thuế lẫn nhau này.”.

Hai bên đang làm việc trên các quy tắc mới, về các thỏa thuận trợ cấp trong tương lai cho lĩnh vực hàng không.

Vụ tranh chấp này là một trong những vụ việc kéo dài nhất trong lịch sử của Tổ chức Thương mại Thế giới. Trong những năm qua, cả hai bên đều đã không thực hiện đúng các phán quyết của Ban Hội thẩm WTO về trợ cấp bất hợp pháp.

Hậu quả của việc tranh chấp này ngày càng trở nên rõ ràng trong những năm gần đây, với việc Hoa Kỳ áp thuế xuất khẩu của châu Âu trị giá 7,5 tỷ USD vào tháng 10 năm 2019, trong khi EU áp thuế bổ sung đối với 4 tỷ USD hàng xuất khẩu của Hoa Kỳ vào năm sau. Cả hai biện pháp đều phù hợp với các phán quyết của WTO có lợi cho mỗi bên.

Brussels đã đề xuất với Mỹ về việc đình chỉ thuế quan trừng phạt rộng hơn kéo dài 6 tháng - một động thái sẽ bao gồm các khoản thuế liên quan đến việc tăng thuế quan dưới thời tổng thống Donald Trump đối với thép và nhôm nhập khẩu. Đề nghị này cho đến nay vẫn chưa được Hoa Kỳ chấp thuận.

EU đang tìm cách đình chỉ thuế quan đối với thép và nhôm để cùng “giải quyết nguyên nhân gốc rễ của vấn đề, đó là tình trạng dư thừa thép toàn cầu”, đặc biệt là do sản xuất của Trung Quốc.

Ông cho biết hợp tác với chính quyền mới của Hoa Kỳ đang gia tăng về các chủ đề bao gồm cải cách WTO và cách giải quyết “những thách thức do mô hình kinh tế xã hội của Trung Quốc đặt ra”.

Brussels cũng đã đệ trình đề xuất với Mỹ về việc thành lập Hội đồng Thương mại và Công nghệ để phát triển các tiêu chuẩn trong các lĩnh vực tiên tiến như trí tuệ nhân tạo.

Nguồn: Bloomberg

Quan hệ Trung Quốc-Úc: Trung Quốc ngăn cản thiết lập cuộc điều tra của WTO đối với thuế quan lúa mạch của Úc

Trung Quốc đã áp thuế 80,5% đối với xuất khẩu lúa mạch của Úc vào tháng 5 năm 2019.

Úc đã đệ đơn khiếu nại lên Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) vào tháng 11, nhưng Trung Quốc đã từ chối yêu cầu thành lập một ban hội thẩm – đây là một động thái làm trì hoãn quá trình khiếu nại.

Theo dự kiến, Trung Quốc đã ngăn chặn yêu cầu đầu tiên của Úc về việc thành lập một ban hội thẩm của Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) để điều tra các mức thuế chống bán phá giá và chống trợ cấp của Trung Quốc áp đối với hàng nhập khẩu lúa mạch của Úc.

Theo một quan chức thương mại tại Thụy Sĩ, Úc cho biết tại cuộc họp của cơ quan giải quyết tranh chấp của WTO rằng các biện pháp của Trung Quốc là “không phù hợp” với các quy định của WTO về việc sử dụng các biện pháp chống bán phá giá và chống trợ cấp.

Trung Quốc trả lời rằng họ “không có trách nhiệm” để đồng ý với yêu cầu “quá sớm” của Úc, vì Trung Quốc đã tham gia vào các cuộc đàm phán mang tính xây dựng và các cuộc đàm phán thiện chí với Úc cả trong và sau các cuộc tham vấn của WTO, và sẵn sàng tiếp tục tham gia.

Trung Quốc cũng khẳng định rằng các cơ quan chức năng của họ đã tiến hành cuộc điều tra một cách công bằng, kỹ lưỡng và minh bạch.

Động thái từ Trung Quốc đã được mong chờ, mặc dù các động thái chỉ được thiết lập để trì hoãn quá trình, với một ban hội thẩm gần như chắc chắn

sẽ được thành lập tại cuộc họp tiếp theo của cơ quan giải quyết tranh chấp của WTO vào tháng 5.

Mức thuế 80,5% của Trung Quốc bao gồm thuế chống bán phá giá 73,6% và thuế chống trợ cấp hoặc chống trợ cấp là 6,9%, khiến xuất khẩu lúa mạch của Úc không thể cạnh tranh ở Trung Quốc sau khi các mức thuế được áp đặt.

Úc trước đó đã tuyên bố rằng Trung Quốc đã làm sai các quy định của WTO 26 lần trong cuộc điều tra chống bán phá giá, bao gồm cả việc sử dụng không đúng dữ liệu bán hàng của nước bên thứ ba để biện minh rằng Úc đã bán phá giá lúa mạch.

“Thương mại lúa mạch của Úc với Trung Quốc thể hiện rất nhiều nỗ lực của cả hai bên trong nhiều năm. Dan Tehan, Bộ trưởng Thương mại, Du lịch và Đầu tư của Úc trong một tuyên bố vào tháng 3 sau khi các cuộc đàm phán không chính thức không thành công liên quan đến cuộc điều tra chống bán phá giá.

“Chính phủ Úc cam kết bảo vệ lợi



ích của các nhà sản xuất lúa mạch Úc.”

Vào tháng 3, Trung Quốc cũng đã áp thuế chống bán phá giá từ 116,2% đến 218,4% đối với rượu vang Úc đựng trong các thùng chứa từ 2 lít trở xuống.

Trong trường hợp điều tra về rượu của mình, Bộ Thương mại Trung Quốc cho biết họ đã “tiến hành điều tra theo đúng luật và quy định có liên quan của Trung Quốc cũng như các quy tắc của WTO và đưa ra phán quyết cuối cùng”.

Xung đột thương mại Trung Quốc - Úc

13 tháng 2, 2020

Ủy ban Bán phá giá Úc đánh giá khả năng tiếp tục áp thuế bán phá giá đối với nhôm ép đùn của Trung Quốc

17 tháng 2, 2020

Ủy ban bắt đầu điều tra chống bán phá giá đối với Trung Quốc, xem xét việc bán các máy ép đùn siêu nhỏ bằng nhôm, do các công ty Jiangshen Aluminium và Zhongya Aluminium sản xuất.

28 tháng 2, 2020

Úc đưa ra kết luận trong vụ việc điều tra chống bán phá giá liên quan đến bồn rửa bằng thép không gỉ, sau khi xem xét, họ sẽ tiếp tục áp thuế

chống bán phá giá đối với bồn rửa bằng thép không gỉ của Trung Quốc

31 tháng 3, 2020

Úc khởi xướng điều tra chống bán phá giá đối với thép ống giá rẻ từ Trung Quốc, Hàn Quốc, Đài Loan – Trung Quốc và Việt Nam

16 tháng 4, 2020

Ủy ban bắt đầu một cuộc điều tra chống bán phá giá khác đối với giấy khổ A4 xuất khẩu bởi Trung Quốc, Brazil, Indonesia và Thái Lan

21 tháng 4, 2020

Thủ tướng Úc Scott Morrison thảo luận về cuộc điều tra nguồn gốc của đại dịch Covid - 19 với các nhà lãnh đạo thế giới, bao gồm Tổng thống Mỹ Donald Trump, Thủ tướng Đức Angela Merkel và Tổng thống Pháp Emmanuel Macron

11 tháng 5, 2020

Trung Quốc cấm nhập khẩu thịt lợn từ 4 nhà máy chế biến thịt lớn của Úc

13 tháng 5, 2020

Ủy ban Bán phá giá Úc kết luận, sau khi xem xét, họ sẽ tiếp tục áp thuế chống bán phá giá đối với kim loại silicon của Trung Quốc

18 tháng 5, 2020

Trung Quốc xác nhận áp thuế 80,5% đối với xuất khẩu lúa mạch của Úc sau khi kết thúc cuộc điều tra chống bán phá giá

27 tháng 5, 2020

Australia khởi xướng điều tra chống bán phá giá đối với dây đai thép sơn từ Trung Quốc và Việt Nam

30 tháng 6, 2020

Điều tra chống bán phá giá bao gồm cả thép tráng nhôm kẽm của Trung Quốc và Việt Nam

13 tháng 7, 2020

Australia khởi xướng điều tra chống bán phá giá đối với ống đồng từ Trung Quốc và Hàn Quốc

27 tháng 7, 2020

Ủy ban Bán phá giá Úc đánh giá khả năng tiếp tục áp thuế bán phá giá đối với thép cuộn cán nóng của Trung



Quốc

18 tháng 8, 2020

Bộ Thương mại Trung Quốc xác nhận đã bắt đầu điều tra chống bán phá giá đối với rượu vang nhập khẩu của Úc sau đơn khiếu nại từ Hiệp hội Đồ uống có cồn Trung Quốc

31 tháng 8, 2020

Trung Quốc đưa ra một cuộc điều tra trợ cấp đối với việc nhập khẩu rượu vang Úc.

31 tháng 8, 2020

Trung Quốc tạm dừng nhập khẩu lúa mạch từ công ty CBH Grain của Úc, công ty vận chuyển ngũ cốc lớn nhất của nước này.

12 tháng 10, 2020

Trung Quốc cấm nhập khẩu than luyện cốc và nhiệt điện của Úc

16 tháng 10, 2020

Trung Quốc “không khuyến khích” các nhà máy kéo sợi của mình sử dụng bông của Úc

30 tháng 10, 2020

Hải quan Trung Quốc cấm nhập khẩu gỗ tròn từ Queensland, Úc và nhập khẩu ngũ cốc từ công ty Emerald Grain, Úc, đồng thời trì hoãn nhập khẩu tôm hùm Úc

11 tháng 11, 2020

Hải quan Trung Quốc cấm nhập khẩu gỗ tròn từ Victoria, Úc.

15 tháng 11, 2020

Trung Quốc và Úc tham gia cùng 13 quốc gia khác ký kết Hiệp định Đối tác Kinh tế Toàn diện Khu vực (RCEP)

28 tháng 11, 2020

Trung Quốc áp đặt các biện pháp chống bán phá giá tạm thời từ 107,1 đến 212,1% đối với rượu nhập khẩu của Úc

8 tháng 12, 2020

Trung Quốc đình chỉ xuất khẩu thịt bò từ một nhà máy chế biến thịt khác của Australia

10 tháng 12, 2020

Trung Quốc áp thuế chống trợ cấp tạm thời từ 6,3 đến 6,4% đối với rượu vang nhập khẩu của Úc, bên cạnh thuế chống bán phá giá được áp dụng ngày 28 tháng 11

Ngày 21 tháng 12 năm 2020

WTO xác nhận Úc đã đệ đơn kháng cáo thuế quan của Trung Quốc đối với lúa mạch Úc

28 tháng 3, 2021

Trung Quốc áp dụng thuế chống

bán phá giá từ 116,2% đến 218,4% đối với rượu vang Úc đựng trong thùng từ 2 lít trở xuống

28 tháng 4, 2021

Trung Quốc từ chối yêu cầu đầu tiên của Úc về việc thành lập một ban hội thẩm của Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) để điều tra các mức thuế chống bán phá giá và chống trợ cấp áp lên hàng nhập khẩu lúa mạch của Úc.

Xuất khẩu rượu vang của Úc sang Trung Quốc giảm mạnh kể từ khi thuế được áp đặt.

Các lô hàng trong 3 tháng đầu năm đã giảm mạnh xuống chỉ còn 12 triệu đô la Úc (9,3 triệu đô la Mỹ) từ 325 triệu đô la Úc cùng kỳ năm trước đó. Trung Quốc từng là thị trường xuất khẩu rượu vang lớn nhất của Úc.

Nguồn: Reuters