



# BẢN TIN

PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI & CẢNH BÁO SỚM

*Hàng tuần*



- ♦ Hoa Kỳ đề nghị các bên liên quan gửi bình luận về việc điều tra, đánh giá tác động của việc nhập khẩu gỗ đến an ninh quốc gia



- ♦ Bộ Thương mại và Công nghiệp Phi-líp-pin ban hành kết luận sơ bộ điều tra tự vệ đối với sản phẩm xi măng



# NỘI DUNG CHÍNH

## TIN TRONG NƯỚC

- ♦ Cục Phòng vệ thương mại thông báo tiếp nhận hồ sơ rà soát cuối kỳ việc áp dụng biện pháp chống bán phá giá (CBPG) và chống trợ cấp (CTC) đối với một số sản phẩm đường mía có xuất xứ từ Vương quốc Thái Lan 3
- ♦ Hoa Kỳ đề nghị các bên liên quan gửi bình luận về việc điều tra, đánh giá tác động của việc nhập khẩu gỗ đến an ninh quốc gia 4
- ♦ Hoa Kỳ ban hành kết luận sơ bộ vụ việc điều tra chống trợ cấp với sản phẩm bột giấy đục nhập khẩu từ Việt Nam 6
- ♦ Hoa Kỳ ban hành Bản câu hỏi lượng và giá trị (Q&V) trong vụ việc điều tra chống bán phá giá đối với sợi mi rơ moóc và các cụm lắp ráp nhập khẩu nhập khẩu từ Việt Nam 9
- ♦ Hoa Kỳ nhận hồ sơ yêu cầu điều tra chống bán phá giá với hộp nhựa Polypropylene nhập khẩu từ Việt Nam 11
- ♦ Bộ Thương mại và Công nghiệp Phi-líp-pin thông báo khởi xướng điều tra tự vệ đối với sản phẩm bìa carton 13
- ♦ Ấn Độ ban hành Kết luận sơ bộ vụ việc điều tra tự vệ đối với mặt hàng thép cán phẳng hợp kim và không hợp kim nhập khẩu 14

## TIN NƯỚC NGOÀI

- ♦ Bộ Thương mại và Công nghiệp Phi-líp-pin ban hành kết luận sơ bộ điều tra tự vệ đối với sản phẩm xi măng 16
- ♦ Trung Quốc dự kiến thiếu hụt khô dầu hạt cải sau khi áp thuế đối với hàng hóa Ca-na-đa 18
- ♦ Hàn Quốc ngăn chặn việc lẩn tránh thuế chống bán phá giá đối với thép nhập khẩu 19
- ♦ Dầu Diesel tái tạo của Hoa Kỳ đối mặt với các khiếu nại chống bán phá giá từ Anh và Ca-na-đa 20
- ♦ Đài Loan (Trung Quốc) gia hạn áp thuế chống bán phá giá đối với thép không gỉ cán nguội nhập khẩu từ Trung Quốc và Hàn Quốc 20
- ♦ EU áp thuế chống trợ cấp đối với bánh xe nhôm nhập khẩu từ Ma-rốc 23

## THÔNG TIN XUẤT NHẬP KHẨU

- ♦ Tình hình xuất khẩu mặt hàng ghế sofa có khung gỗ vào thị trường Hoa Kỳ 24



**Cục Phòng vệ thương mại thông báo tiếp nhận hồ sơ rà soát cuối kỳ việc áp dụng biện pháp chống bán phá giá (CBPG) và chống trợ cấp (CTC) đối với một số sản phẩm đường mía có xuất xứ từ Vương quốc Thái Lan**



**C**ục Phòng vệ thương mại (Cơ quan điều tra) đã thông báo chính thức tiếp nhận hồ sơ yêu cầu rà soát cuối kỳ việc áp dụng biện pháp chống bán phá giá và chống trợ cấp đối với một số sản phẩm đường mía có xuất xứ từ Thái Lan. Theo quy định tại Khoản 2 Điều 62 Nghị định số 10/2018/NĐ-CP, trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày có thông báo của Cơ quan điều tra, nhà sản xuất trong nước có quyền nộp Hồ sơ yêu cầu rà soát cuối kỳ việc áp dụng biện pháp chống bán phá giá và chống trợ cấp. Thời hạn Cục Phòng vệ thương mại tiếp nhận hồ sơ chậm nhất là ngày 21 tháng 4 năm 2025.

Hồ sơ phải được nộp trực tiếp tại Cục Phòng vệ thương mại trong thời hạn nêu trên theo địa chỉ như sau:

Tầng 3, Phòng Điều tra thiệt hại và tự vệ, Cục Phòng vệ thương mại, Bộ Công Thương, 54 Hai Bà Trưng, Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Cán bộ phụ trách: Nguyễn Đức Trọng; ĐT: 0969966066; Email: trongnd@moit.gov.vn

Biện pháp chống bán phá giá và chống trợ cấp đối với một số sản phẩm đường mía từ Thái Lan được áp dụng theo Quyết định số 1578/QĐ-BCT ban hành ngày 15 tháng 6 năm 2021 và có hiệu lực trong vòng 5 năm. Trước khi biện pháp kết thúc, Cơ quan điều tra sẽ thực hiện việc rà soát, đánh giá để quyết định có tiếp tục gia hạn biện pháp hay không.

## Hoa Kỳ đề nghị các bên liên quan gửi bình luận về việc điều tra, đánh giá tác động của việc nhập khẩu gỗ đến an ninh quốc gia

Ngày 10 tháng 3 năm 2025, Bộ Thương mại Hoa Kỳ (DOC) đã khởi xướng cuộc điều tra theo Mục 232, Đạo luật Thương mại mở rộng năm 1962, xem việc nhập khẩu gỗ (bao gồm gỗ, gỗ xẻ và các sản phẩm phái sinh như sản phẩm giấy, đồ nội thất và tủ gỗ) vào Hoa Kỳ, có đe dọa đến an ninh quốc gia hay không và có cần các hành động nhằm đảm bảo chuỗi cung trong nước đáng tin cậy, an toàn và bền vững hay không. Mới đây, DOC thông báo các Bên liên quan có thể gửi ý kiến bằng văn bản, dữ liệu, phân tích hoặc các thông tin liên quan khác *trước ngày 01/4/2025* qua cổng thông tin [www.regulations.gov](http://www.regulations.gov) (mã vụ việc là BIS-2025-0011). Các ý kiến bình luận cần ghi rõ tham chiếu đến **X-RIN 0694-XC117**.

Các Bên liên quan gửi ý kiến bình luận thông qua cổng thông tin cần sử dụng tên của cá nhân hoặc tổ chức gửi ý kiến làm tên tệp. Trường hợp ý kiến bình luận có chứa thông tin mật của doanh nghiệp cần xác định rõ phần nào là thông tin mật, đồng thời, cung cấp lý do giải thích vì sao thông tin đó là mật và trích dẫn cơ sở pháp lý cụ thể để bảo vệ thông tin. Đồng thời, cần phải nộp một bản công khai của tài liệu. Đối với



thông tin mật, tên tệp của bản mật phải bắt đầu bằng chữ **“BC.”**. Bất cứ trang nào chứa thông tin mật đều phải được ghi rõ **“BUSINESS CONFIDENTIAL”** ở đầu trang. Đối với bản công khai, cần phải ghi rõ **“PUBLIC”**, với tên tệp bắt đầu bằng chữ **“P.”**.

DOC đề nghị các bên liên quan đưa ra bình luận và thông tin liên quan tới các vấn đề sau:

1. Nhu cầu hiện tại và dự báo nhu cầu trong tương lai về gỗ tại Hoa Kỳ;
2. Khả năng đáp ứng nhu cầu gỗ và gỗ trong nước của ngành sản xuất trong nước;
3. Vai trò của chuỗi cung ứng nước ngoài trong việc đáp ứng nhu cầu gỗ tròn và gỗ tại Hoa Kỳ;
4. Tác động của trợ cấp chính phủ nước ngoài và các hoạt động thương mại không công bằng đối với tính cạnh tranh của ngành

công nghiệp gỗ và các sản phẩm từ gỗ của Hoa Kỳ;

5. Đánh giá tính khả thi của việc tăng công suất sản xuất gỗ trong nước;

6. Tác động của các chính sách thương mại hiện hành đối với ngành sản xuất gỗ và các sản phẩm từ gỗ trong nước, và liệu cần phải có biện pháp bổ sung (gồm cả thuế quan và hạn ngạch) để bảo vệ an ninh quốc gia hay không;

7. Bất kỳ yếu tố liên quan nào khác.

Trước đó, vào ngày 01 tháng 3 năm 2025, Tổng thống Hoa Kỳ Donald Trump đã ban hành sắc lệnh giao DOC khởi động điều tra theo Mục 232. Theo quy định của Hoa Kỳ, DOC sẽ tham vấn với Bộ trưởng Quốc phòng và những người đứng đầu các bộ và cơ quan hành pháp có liên quan để nộp báo cáo lên Tổng thống Hoa Kỳ không muộn hơn 270 ngày sau khi sắc lệnh này được ban hành, với các nội dung: (i) các phát hiện về việc liệu việc nhập khẩu gỗ, gỗ xẻ và các sản phẩm phái sinh của chúng có đe dọa đến an ninh quốc gia hay không; (ii) các khuyến nghị về các hành động nhằm giảm thiểu các mối đe dọa đó, bao gồm các mức thuế quan tiềm năng, kiểm soát xuất khẩu hoặc các ưu đãi để tăng sản lượng trong nước; và (iii) các khuyến nghị về chính sách nhằm củng cố chuỗi cung ứng gỗ và gỗ xẻ của Hoa Kỳ thông qua các khoản đầu tư chiến lược và cải cách cấp phép.



Bộ Công Thương sẽ tiếp tục phối hợp với các bộ ngành liên quan theo dõi chặt chẽ các diễn biến của vụ việc; tiếp xúc, trao đổi với các cơ quan chức năng của Hoa Kỳ thông qua các kênh phù hợp để đảm bảo các biện pháp mà Hoa Kỳ đề xuất, nếu có, giải quyết được mối quan tâm của Chính phủ Hoa Kỳ nhưng vẫn góp phần thúc đẩy trao đổi thương mại lành mạnh giữa hai quốc gia. Bộ Công Thương khuyến nghị các doanh nghiệp sản xuất, xuất khẩu sang Hoa Kỳ theo dõi các chính sách, diễn biến các cuộc điều tra của Hoa Kỳ để chủ động điều chỉnh kế hoạch sản xuất, kinh doanh; hợp tác đầy đủ với cơ quan điều tra của Hoa Kỳ khi được yêu cầu và liên hệ chặt chẽ với Bộ Công Thương để được hỗ trợ kịp thời.

**Thông tin chi tiết liên hệ:** Phòng Xử lý Phòng vệ thương mại nước ngoài, Cục Phòng vệ thương mại, Bộ Công Thương, 23 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội, Email: [kiennh@moit.gov.vn](mailto:kiennh@moit.gov.vn), [ngocny@moit.gov.vn](mailto:ngocny@moit.gov.vn) (Chuyên viên phụ trách: Nguyễn Hoàng Kiên. Di động: 094.261.3889).



## Hoa Kỳ ban hành kết luận sơ bộ vụ việc điều tra chống trợ cấp với sản phẩm bột giấy đúc nhập khẩu từ Việt Nam

**B**ộ Thương mại Hoa Kỳ (DOC) đã ban hành kết luận sơ bộ vụ việc điều tra chống trợ cấp với sản phẩm bột giấy đúc nhập khẩu từ Việt Nam có mã HS: 4823.70.0020 và 4823.70.0040. Theo số liệu của Ủy ban thương mại quốc tế Hoa Kỳ (ITC), năm 2023, kim ngạch xuất khẩu bột giấy đúc của Việt Nam sang Hoa Kỳ đạt khoảng 23 triệu USD.

Vụ việc được Hoa Kỳ khởi xướng điều tra vào ngày 28 tháng 10 năm 2024.

Sau khi khởi xướng điều tra, DOC đã ban hành Bản câu hỏi về lượng và giá trị (Q&V) cho 8 công ty của Việt Nam bị nêu tên trong đơn kiện nhằm thu thập thông tin để lựa chọn bị đơn bắt buộc, trong đó 6/8 công ty xác nhận nhận được Bản câu hỏi Q&V của DOC qua chuyên phát nhanh. Tuy nhiên, chỉ có 3/6 công ty nộp Bản trả lời câu hỏi đúng thời hạn. Bên cạnh đó, DOC nhận được Bản trả lời câu hỏi Q&V từ một công ty không nằm trong danh sách đơn kiện và một công ty có tên trong đơn kiện mặc dù không nhận được bản Q&V qua chuyên phát nhanh nhưng vẫn nộp đúng hạn. 3 công ty nhận được bản câu hỏi Q&V nhưng **không nộp**

**bản trả lời bị coi là các bị đơn không hợp tác trong vụ việc.**

Căn cứ theo số liệu thu thập được từ Bản câu hỏi về lượng và giá trị, DOC đã lựa chọn 1 công ty là bị đơn bắt buộc duy nhất trong vụ việc này. Kết quả điều tra với bị đơn bắt buộc sẽ là căn cứ để DOC tính thuế CTC cho các doanh nghiệp khác của Việt Nam.

Đến nay, DOC đã ban hành 01 Bản câu hỏi điều tra ban đầu và 02 Bản câu hỏi điều tra bổ sung cho Chính phủ Việt Nam và công ty bị đơn bắt buộc. Trên cơ sở tổng hợp ý kiến của các Bộ ngành, cơ quan liên quan cấp trung ương và địa phương, Cục PVTM đã nộp các bản trả lời đúng hạn cho DOC.

Theo kết luận sơ bộ của DOC, **18/26 chương trình** bị điều tra bị xác định là trợ cấp, bao gồm 5 nhóm:

- (1) Chương trình ưu đãi thuế thu nhập doanh nghiệp;
- (2) Chương trình ưu đãi thuế khác;
- (3) Chương trình ưu đãi về đất;
- (4) Chương trình cho vay;
- (5) Chương trình tài trợ.

DOC sơ bộ **chấm dứt điều tra đối với 07 chương trình**: (1) Miễn thuế nhập khẩu cho doanh nghiệp có vốn đầu tư nước ngoài; (2)



miễn hoặc giảm tiền cho thuê đất đối với doanh nghiệp có vốn đầu tư nước ngoài; (3) 05 chương trình về cung cấp tiện ích với mức giá ưu đãi gồm điện, gas, nước, nước thải, viễn thông.

Đối với 01 chương trình về khấu hao nhanh, DOC dự kiến sẽ có kết luận trong bản ghi nhớ sau kết luận sơ bộ.

Theo Kết luận sơ bộ vừa ban hành, mức thuế CTC sơ bộ như sau:

- **Công ty bị đơn bắt buộc: Mức thuế CTC là 3,39%.**

- **03 công ty bị xác định không hợp tác: 173,51%** (mức thuế được tính dựa trên thông tin sẵn có bất lợi: giả định các công ty này nhận được trợ cấp trong tất cả các chương trình bị điều tra).

*Mức thuế dựa trên thông tin sẵn có bất lợi đối với các chương trình DOC sơ bộ xác định có trợ cấp (chi tiết trong Phụ lục gửi kèm).*

- **Các công ty còn lại: 3,39 %** (tính theo mức của bị đơn bắt buộc).

Nhìn chung, mức thuế CTC sơ bộ của các doanh nghiệp Việt Nam (trừ 3 doanh nghiệp không hợp tác) thấp hơn của các doanh nghiệp Trung Quốc cùng bị điều tra (là 6,38%).

DOC đã xác định có tình trạng nhập khẩu tăng đột biến sản phẩm bị điều tra sau khi vụ việc được khởi xướng. Vì vậy, DOC sẽ áp dụng hồi tố thuế sơ bộ trong vòng 90 ngày trước ngày ban hành Kết luận sơ bộ.

Theo quy trình điều tra, sau khi có kết luận sơ bộ, DOC vẫn có thể ban hành các bản câu hỏi điều tra bổ sung hoặc điều tra thêm các cáo buộc trợ cấp mới, đồng thời sẽ tiến hành **thăm tra tại chỗ** các doanh nghiệp và Chính phủ Việt Nam để xác minh thông tin cung cấp.

Ngoài ra, DOC cũng cho phép các bên nộp bình luận và phản biện dưới dạng bình



luận (case brief) và phản biện (rebuttal brief) đối với các thông tin trong vụ việc. Thời hạn đề nộp case brief trong vòng 07 ngày kể từ ngày báo cáo thẩm tra của DOC được ban hành và đối với rebuttal brief là 05 ngày sau đó.

Tiếp đó, DOC có thể sẽ tổ chức một Phiên điều trần trong vòng 30 ngày kể từ ngày ban hành kết luận sơ bộ nếu có đề nghị của các bên và sau đó sẽ ban hành Kết luận cuối cùng.

Dự kiến, DOC sẽ ban hành kết luận cuối cùng về trợ cấp vào **ngày 21/7/2025 (có thể được gia hạn)**.

Nhằm đạt được kết quả tích cực trong kết luận cuối cùng, Cục PVTM khuyến nghị các doanh nghiệp liên quan như sau:

- Theo sát diễn biến của vụ việc và tiếp tục hợp tác đầy đủ với DOC;
- Phối hợp tích cực với Cục PVTM trong các giai đoạn tiếp theo của vụ việc, đặc biệt trong trường hợp DOC ban hành các bản câu hỏi điều tra bổ sung hoặc điều tra thêm các cáo buộc trợ cấp mới và khi DOC tiến hành thẩm tra tại chỗ.

#### **Thông tin chi tiết liên hệ:**

Phòng Xử lý PVTM nước ngoài, Cục PVTM, Bộ Công Thương, 23 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội, Email: [thona@moit.gov.vn](mailto:thona@moit.gov.vn), [ngocny@moit.gov.vn](mailto:ngocny@moit.gov.vn).





## Hoa Kỳ ban hành Bản câu hỏi lượng và giá trị (Q&V) trong vụ việc điều tra chống bán phá giá đối với sợi mi rơ moóc và các cụm lắp ráp nhập khẩu nhập khẩu từ Việt Nam

Ngày 18 tháng 3 năm 2025, Bộ Thương mại Hoa Kỳ (DOC) đã khởi xướng điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá (CBPG) đối với mặt hàng sợi mi rơ moóc và các cụm lắp ráp nhập khẩu từ Việt Nam. Sản phẩm bị điều tra là một số sản phẩm sợi mi rơ moóc và các cụm lắp ráp (chủ yếu thuộc mã HS 8716.39.0090, 8716.90.5060 và có thể gồm mã HS 8716.90.5010). Theo Ủy ban Thương mại quốc tế Hoa Kỳ (ITC), kim ngạch xuất khẩu sợi mi rơ moóc và các cụm lắp ráp Việt Nam sang Hoa Kỳ năm 2024 là gần 19 triệu USD.

Trong đơn kiện, nguyên đơn nêu tên 04 doanh nghiệp Việt Nam. Hiện nay, DOC đã ban hành bản câu hỏi Lượng và giá trị (Q&V) gửi các doanh nghiệp liên quan để thu thập thông tin, nhằm lựa chọn bị đơn bắt buộc (thường là 02 doanh nghiệp xuất khẩu lớn nhất của Việt Nam theo số liệu của Hải quan Hoa Kỳ và bản trả lời câu hỏi Lượng và Giá trị trong giai đoạn điều tra). Thời hạn nộp phản hồi là **trước 17:00 giờ chiều (giờ miền Đông Hoa Kỳ) ngày 01 tháng 4 năm 2025**. Các doanh nghiệp cần đăng ký tài khoản IA ACCESS tại cổng thông tin điện tử

của DOC (<https://access.trade.gov/login.aspx>) để nộp phản hồi tới DOC. Các doanh nghiệp xuất khẩu sản phẩm bị điều tra (kể cả không bị nguyên đơn nêu tên và không nhận được bản câu hỏi lượng và giá trị từ DOC) đều phải chủ động trả lời Bản câu hỏi Lượng và Giá trị và nộp Đơn xin hưởng thuế suất riêng rẽ (trong đó chứng minh doanh nghiệp hoạt động độc lập, không chịu sự kiểm soát của Chính phủ cả về pháp lý và thực tiễn) để được hưởng thuế suất riêng. Thời hạn để nộp Đơn xin hưởng thuế suất riêng rẽ là 21 ngày kể từ ngày đăng công báo khởi xướng. Doanh nghiệp có thể xin gia hạn bằng văn bản nhưng cần được DOC đồng ý.

- Thời kỳ điều tra CBPG: 01/07/2024 - 31/12/2024.

- Thời kỳ điều tra thiệt hại: 01/01/2022 - 31/12/2024.

- Biên độ phá giá cáo buộc với Việt Nam: Nguyên đơn đề xuất mức thuế CBPG với Việt Nam là 302,52% (cao nhất trong 3 nước bị điều tra).

- Nước và giá trị thay thế: Do Hoa Kỳ coi Việt Nam là quốc gia có nền kinh tế phi thị trường, nên DOC sẽ sử dụng các giá trị thay

thế của quốc gia thứ ba để tính toán biên độ phá giá cho Việt Nam. Trong vụ việc này, căn cứ theo đề xuất của Nguyên đơn, DOC quyết định chọn In-đô-nê-xi-a làm quốc gia thay thế cho Việt Nam.

Để ứng phó tốt vụ việc và bảo vệ quyền lợi chính đáng cho các doanh nghiệp, Cục PVTM khuyến nghị các doanh nghiệp sản xuất, xuất khẩu sản phẩm liên quan một số nội dung sau:

- Các doanh nghiệp liên quan cung cấp đầy đủ thông tin DOC yêu cầu trong Bản câu hỏi Q&V;

- Theo dõi chặt chẽ diễn biến tiếp theo của vụ việc; chủ động nghiên cứu, nắm vững quy định, trình tự, thủ tục điều tra CBPG của Hoa Kỳ và dự kiến chiến lược kháng kiện phù hợp với doanh nghiệp (trong trường hợp DOC khởi xướng điều tra); đa dạng hóa thị trường và mặt hàng xuất khẩu;

- Hợp tác đầy đủ với Cơ quan điều tra Hoa Kỳ trong suốt quá trình diễn ra vụ việc. Bất kỳ hành động thể hiện sự bất hợp tác hoặc hợp tác không đầy đủ có thể dẫn tới việc Cơ quan điều tra Hoa Kỳ sử dụng các chứng cứ sẵn có bất lợi hoặc áp dụng mức thuế cáo buộc cao nhất cho doanh nghiệp;

- Bên cạnh 4 doanh nghiệp Việt Nam bị nêu tên, các doanh nghiệp khác cần chủ động đăng ký tài khoản IA ACCESS tại cổng thông tin điện tử của DOC (<https://access.trade.gov/login.aspx>). Ngoài ra, các



doanh nghiệp cần trả lời Bản câu hỏi Q&V và nộp Đơn xin hưởng thuế suất riêng rẽ (trong đó chứng minh doanh nghiệp hoạt động độc lập, không chịu sự kiểm soát của Chính phủ cả về pháp lý và thực tiễn để được hưởng thuế suất riêng). Thời hạn để nộp Đơn xin hưởng thuế suất riêng rẽ theo quy định mới của Hoa Kỳ có hiệu lực từ ngày 15 tháng 01 năm 2025 là 21 ngày kể từ ngày đăng công báo khởi xướng. Doanh nghiệp có thể xin gia hạn bằng văn bản nhưng cần được DOC đồng ý.

- Thường xuyên phối hợp, cập nhật thông tin cho Cục PVTM để nhận được sự hỗ trợ kịp thời.

**Thông tin chi tiết liên hệ:** Phòng Xử lý Phòng vệ thương mại nước ngoài, Cục Phòng vệ thương mại, Bộ Công Thương, 23 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội, Email: [kiennh@moit.gov.vn](mailto:kiennh@moit.gov.vn), [ngocny@moit.gov.vn](mailto:ngocny@moit.gov.vn) (Chuyên viên phụ trách: Nguyễn Hoàng Kiên. Di động: 094.261.3889).



## Hoa Kỳ nhận hồ sơ yêu cầu điều tra chống bán phá giá với hộp nhựa Polypropylene nhập khẩu từ Việt Nam

**N**gày 17 tháng 3 năm 2025, Bộ Thương mại Hoa Kỳ (DOC) đã nhận hồ sơ yêu cầu điều tra chống bán phá giá (CBPG) với hộp nhựa Polypropylene nhập khẩu Việt Nam và điều tra CBPG, chống trợ cấp (CTC) với cùng sản phẩm từ Trung Quốc. Việt Nam chỉ bị đề nghị điều tra CBPG, không bị đề nghị điều tra CTC. **Sản phẩm bị đề nghị điều tra là** hộp nhựa Polypropylene thuộc mã HS 3923.10.9000.

Theo nguyên đơn, căn cứ số liệu của Hải quan Hoa Kỳ, trong năm 2024, Việt Nam xuất khẩu hơn 6 triệu USD sản phẩm bị đề nghị điều tra sang Hoa Kỳ, chiếm khoảng 19,4% tổng kim ngạch nhập khẩu vào Hoa Kỳ. Trong khi đó, Trung Quốc xuất khẩu gần 13,4 triệu USD sản phẩm bị đề nghị điều tra sang Hoa Kỳ, chiếm khoảng 43,3% tổng kim ngạch nhập khẩu vào Hoa Kỳ. Tổng kim ngạch nhập khẩu từ Việt Nam và Trung Quốc chiếm 62,7% tổng kim ngạch nhập khẩu sản phẩm bị đề nghị điều tra vào Hoa Kỳ.

Nguyên đơn nêu tên 7 công ty của Việt Nam. Trong trường hợp khởi xướng điều tra, nhiều khả năng DOC sẽ ban hành Bản câu hỏi lượng và giá trị (thời hạn trả lời là 14

ngày) gửi các doanh nghiệp liên quan để thu thập thông tin, nhằm lựa chọn bị đơn bắt buộc (thường là 02 doanh nghiệp xuất khẩu lớn nhất của Việt Nam theo số liệu của Hải quan Hoa Kỳ và bản trả lời câu hỏi Lượng và Giá trị trong giai đoạn điều tra). Các doanh nghiệp cần chủ động đăng ký tài khoản IA ACCESS tại cổng thông tin điện tử của DOC (<https://access.trade.gov/login.aspx>) để cập nhật thông tin và nộp các văn bản, tài liệu liên quan tới DOC. Các doanh nghiệp cần phải trả lời Bản câu hỏi lượng và giá trị và nộp Đơn xin hưởng thuế suất riêng rẽ (trong đó chứng minh doanh nghiệp hoạt động độc lập, không chịu sự kiểm soát của Chính phủ cả về pháp lý và thực tiễn) để được hưởng thuế suất riêng. Thời hạn để nộp Đơn xin hưởng thuế suất riêng rẽ là 21 ngày kể từ ngày đăng công báo khởi xướng. Doanh nghiệp có thể xin gia hạn bằng văn bản nhưng cần được DOC đồng ý.

**Biên độ phá giá cáo buộc với Việt Nam là 40,85%**, trong khi biên độ phá giá cáo buộc đối với Trung Quốc trong khoảng từ 74,63% đến 83,49%).

Do Hoa Kỳ coi Việt Nam là quốc gia có nền kinh tế phi thị trường, nên DOC sẽ sử dụng các giá trị thay thế của quốc gia thứ ba

đề tính toán biên độ phá giá cho Việt Nam. Trong vụ việc này, nguyên đơn đề nghị sử dụng In-đô-nê-xi-a là quốc gia thay thế do cho rằng In-đô-nê-xi-a có mức độ phát triển kinh tế tương đồng với Việt Nam và có số lượng đáng kể các nhà sản xuất hộp nhựa Polypropylene (In-đô-nê-xi-a nằm trong danh sách các nước thay thế mới nhất do DOC ban hành cho Việt Nam). Các bên có thời hạn bình luận về nước thay thế trong vòng 60 ngày trước khi DOC ban hành kết luận sơ bộ của vụ việc.

**Thời kỳ điều tra CBPG đề xuất:** Từ ngày 01 tháng 7 đến ngày 31 tháng 12 năm 2024.

**Thời kỳ điều tra thiệt hại đề xuất:** Từ ngày 01 tháng 01 năm 2022 đến ngày 31 tháng 12 năm 2024.

Để ứng phó tốt vụ việc và bảo vệ quyền lợi chính đáng cho các doanh nghiệp, Cục PVTM khuyến nghị hiệp hội và các doanh nghiệp sản xuất, xuất khẩu sản phẩm liên quan một số nội dung sau:

**(i) Đối với Hiệp hội:** Hỗ trợ thông báo đến các doanh nghiệp xuất khẩu sản phẩm bị cáo buộc để chuẩn bị kế hoạch ứng phó, xử lý vụ việc trong trường hợp DOC khởi xướng điều tra.

**(ii) Đối với các doanh nghiệp sản xuất, xuất khẩu sản phẩm liên quan:**

- Theo dõi chặt chẽ diễn biến tiếp theo của vụ việc; chủ động nghiên cứu, nắm vững quy định, trình tự, thủ tục điều tra CBPG



của Hoa Kỳ và dự kiến chiến lược kháng kiện phù hợp với doanh nghiệp (trong trường hợp DOC khởi xướng điều tra); đa dạng hóa thị trường và mặt hàng xuất khẩu;

- Hợp tác đầy đủ với DOC trong suốt quá trình diễn ra vụ việc. Bất kỳ hành động thể hiện sự bất hợp tác hoặc hợp tác không đầy đủ có thể dẫn tới việc Cơ quan điều tra Hoa Kỳ sử dụng các chứng cứ sẵn có bất lợi hoặc áp dụng mức thuế CBPG cao nhất cho doanh nghiệp;

- Chủ động đăng ký tài khoản IA ACCESS tại cổng thông tin điện tử của DOC (<https://access.trade.gov/login.aspx>) nhằm cập nhật thông tin và nộp các văn bản, tài liệu liên quan tới cơ quan điều tra Hoa Kỳ;

- Thường xuyên phối hợp, cập nhật thông tin cho Cục PVTM để nhận được sự hỗ trợ kịp thời.

**Thông tin chi tiết xin liên hệ:** Phòng Xử lý PVTM nước ngoài, Cục PVTM, Bộ Công Thương, 54 Hai Bà Trưng, Hoàn Kiếm, Hà Nội (Chuyên viên phụ trách: Bùi Anh Dũng, Điện thoại: 024.7303.7898, Email: [dung-ban@moit.gov.vn](mailto:dung-ban@moit.gov.vn), [ngocny@moit.gov.vn](mailto:ngocny@moit.gov.vn), Website: <http://trav.gov.vn/>).



## Bộ Thương mại và Công nghiệp Phi-líp-pin thông báo khởi xưởng điều tra tự vệ đối với sản phẩm bìa carton

Mới đây Bộ Thương mại và Công nghiệp Phi-líp-pin (DTI) đã khởi xưởng điều tra tự vệ với sản phẩm bìa carton sóng nhập khẩu vào Phi-líp-pin căn cứ Mục 6 của Đạo luật về biện pháp tự vệ của Phi-líp-pin. Sản phẩm bị điều tra là bìa carton sóng (Corrugated board) có mã HS: 4805.19.10, 4805.19.90 và 4805.12.00. Sản phẩm được sử dụng rộng rãi trong bao bì và đóng gói để làm hộp carton bảo vệ hàng hóa trong vận chuyển và lưu trữ, làm vật liệu đệm trong hộp để bảo vệ sản phẩm khỏi bị hư hỏng. Thời kỳ điều tra từ 2019 đến 2023.

Cơ quan điều tra cho rằng trong thời kỳ điều tra, lượng bìa carton sóng nhập khẩu vào Phi-líp-pin đã gia tăng đột ngột, mạnh mẽ và đáng kể cả về tuyệt đối và tương đối. Sự gia tăng nhập khẩu như vậy là nguyên nhân chủ yếu gây ra thiệt hại nghiêm trọng cho ngành sản xuất nội địa, cụ thể như sụt giảm thị phần, doanh thu, lợi nhuận, cắt giảm giá, tăng lượng hàng tồn kho, giảm công suất sử dụng, giảm năng suất lao động, tăng chi phí sản xuất... Ngoài ra ngành sản xuất nội địa cho rằng sự đầu tư vào công suất quá cao so với nhu cầu (đặc biệt trong đại dịch Covid-19) là diễn biến không lường trước được dẫn tới sự gia tăng của hàng

nhập khẩu. Trong báo cáo khởi xưởng điều tra, DTI liệt kê top 10 nhà xuất khẩu lớn nhất trong giai đoạn 2019-2023 gồm có 02 công ty của Việt Nam.

Theo quy định tại Mục 5 Đạo luật về biện pháp tự vệ của Phi-líp-pin, DTI sẽ xem xét lợi ích công cộng trong việc áp dụng biện pháp tự vệ, theo đó, DTI sẽ xem xét các yếu tố sau đây trong các yếu tố khác: (i) liệu việc áp dụng biện pháp tạm thời có dẫn đến khủng hoảng chính trị và kinh tế hay không; và (ii) mức độ mà việc áp dụng như vậy sẽ gây ra tình trạng thiếu hụt sản phẩm đang được xem xét trong thị trường trong nước. Trường hợp việc áp dụng biện pháp tự vệ đi ngược lại lợi ích công cộng, DTI sẽ không áp dụng biện pháp tự vệ.

Do đó, trong quá trình điều tra, các bên liên quan có thể gửi bình luận đối với nhiều vấn đề trong vụ việc, ví dụ vấn đề lợi ích công cộng, thiệt hại của ngành sản xuất nội địa, mối quan hệ nhân quả, diễn biến không lường trước được... để yêu cầu DTI không áp dụng biện pháp tự vệ đối với Việt Nam.

Ngoài ra, DTI cũng gửi kèm Bản câu hỏi điều tra cho các doanh nghiệp xuất khẩu của Việt Nam để thu thập thêm dữ liệu, thông tin cho quá trình điều tra.

## Ấn Độ ban hành Kết luận sơ bộ vụ việc điều tra tự vệ đối với mặt hàng thép cán phẳng hợp kim và không hợp kim nhập khẩu

**N**gày 18 tháng 03 năm 2025, Tổng vụ Phòng vệ thương mại Ấn Độ (DGTR) đã ra thông báo Kết luận sơ bộ điều tra tự vệ đối với mặt hàng thép cán phẳng hợp kim hoặc không hợp kim (Non-alloy and alloy steel flat products) nhập khẩu vào Ấn Độ.

Vụ việc được khởi xướng trên cơ sở hồ sơ đề nghị của Hiệp hội Thép Ấn Độ đại diện cho nhiều doanh nghiệp thép lớn của Ấn Độ như Arcelor Mittal Nippon Steel, AMNS Khopoli, Jindal Steel and Power, Steel Authority of India....

Sản phẩm bị điều tra là thép hợp kim hoặc không hợp kim cán phẳng (Non-alloy and alloy steel flat products) thuộc mã HS: 7208, 7209, 7210, 7211, 7212, 7225, 7226. Phạm vi sản phẩm bị điều tra bao gồm các sản phẩm thép cán nóng, thép cán nguội, thép phủ kim loại chống ăn mòn (bao gồm thép mạ kẽm, mạ lạnh, mạ hợp kim kẽm – magie và thép phủ màu).

Các sản phẩm thép được loại trừ khỏi phạm vi điều tra gồm: Thép điện định hướng hạt cán nguội (cold rolled grain oriented electrical steel), thép cuộn/tấm không định hướng hạt cán nguội (cold rolled grain non-

oriented electrical steel coil and sheet), thép mạ điện (coated-electro galvanized steel), thép lá mạ thiếc (tinplate), thép không gỉ (stainless steel).

Nguyên đơn cáo buộc rằng sản phẩm bị điều tra nhập khẩu vào Ấn Độ với khối lượng gia tăng nhanh, mạnh và đột biến, là nguyên nhân gây ra thiệt hại nghiêm trọng cho ngành sản xuất nội địa Ấn Độ. Nguyên đơn đã chỉ ra yếu tố diễn biến không lường trước được gây ra sự gia tăng nhập khẩu đột biến bao gồm:

- Sau khi Hoa Kỳ áp thuế 25% thuế thép theo Mục 232, Đạo luật Mở rộng thương mại, nhiều quốc gia đã áp dụng liên tiếp các biện pháp PVTM với thép nhập khẩu.
  - Sự dư thừa công suất sản xuất thép đáng kể ở Trung Quốc, Nhật Bản, Hàn Quốc;
  - Chính sách nội địa của Trung Quốc chuyển sản xuất thép dài sang thép cán phẳng để xuất khẩu;
  - Đầu tư sản xuất thép của Trung Quốc sang các nước ASEAN;
  - Các nghĩa vụ của Ấn Độ thực thi theo GATT 1994 và các hiệp định khác
- Nguyên đơn đề nghị DGTR áp dụng biện



pháp tự vệ tạm thời do có tồn tại tình trạng khẩn cấp (critical circumstances) và áp dụng biện pháp tự vệ trong thời gian 04 năm.

Sau khi khởi xướng điều tra, DGTR đã cho các bên thời gian để gửi bình luận về vụ việc. Chính phủ Việt Nam, Hiệp hội Thép Việt Nam và các doanh nghiệp liên quan đã có bình luận phản đối vụ việc gửi DGTR đúng hạn.

Qua quá trình điều tra, DGTR sơ bộ kết luận rằng: (i) Có sự gia tăng nhập khẩu sản phẩm bị điều tra vào Ấn Độ một cách đột ngột, đột biến và đáng kể trong thời gian gần, đe dọa gây ra thiệt hại nghiêm trọng cho ngành sản xuất nội địa sản phẩm bị điều tra; (ii) Tồn tại tình trạng khẩn cấp, nếu trì hoãn việc áp dụng biện pháp tự vệ tạm thời sẽ gây ra thiệt hại khó có thể khắc phục; (iii) Cần thiết phải áp dụng ngay lập tức biện pháp tự vệ tạm thời. Ngoài ra, khi xem xét yếu tố lợi ích công chúng, DGTR kết luận rằng việc áp dụng biện pháp tự vệ tạm thời vào thời gian này phù hợp với lợi ích công chúng.

Với kết luận nêu trên, DGTR đề xuất áp dụng biện pháp tự vệ tạm thời dưới hình thức thuế quan để loại bỏ thiệt hại và đe dọa thiệt hại cho ngành sản xuất nội địa. Cụ thể, DGTR khuyến nghị áp dụng thuế tự vệ tạm thời ở mức **12% thuế theo giá trị** trong **200 ngày** cho đến khi có kết luận cuối cùng đối với sản phẩm bị điều tra. DGTR lưu ý rằng do các loại sản phẩm bị điều tra rất đa dạng và nguyên nhân chính gây ra thiệt hại cho ngành sản xuất nội địa bắt nguồn từ việc nhập khẩu **các sản phẩm có giá thấp**. Xét đến thiệt hại hiện tại, nguy cơ gây thiệt hại và giá bán công bằng, DGTR khuyến nghị rằng thuế tự vệ tạm thời nêu trên **không áp dụng** cho các sản phẩm được nêu trong mục tương ứng ở cột (2), **khi nhập khẩu vào Ấn Độ với giá bằng hoặc cao hơn** giá nhập khẩu theo giá CIF như được đề cập trong mục tương ứng ở cột (3) theo đơn vị ở cột (4) và loại tiền tệ ở cột (5) của Bảng dưới đây, cụ thể:

STT	Danh mục sản phẩm	Giá nhập khẩu (giá CIF)	Đơn vị	Tiền tệ
1	Thép cuộn cán nóng dạng cuộn và tấm	675	MT	USD
2	Thép tấm cán nóng	695	MT	USD
3	Thép cán nguội dạng cuộn và tấm	824	MT	USD
4	Thép cuộn và tấm phủ kim loại, định hình hoặc không định hình, thép mạ, phủ kẽm hoặc nhôm-kẽm hoặc kẽm-nhôm-magiê	861	MT	USD
5	Cuộn và tấm phủ màu, định hình hoặc không định hình	964	MT	USD

Việt Nam không nằm trong các nước đang phát triển được loại trừ khỏi biện pháp tự vệ do có thị phần nhập khẩu đáng kể (trên 3%) vào Ấn Độ.

DGTR cho phép các bên liên quan gửi bình luận về Kết luận sơ bộ trong vòng 30 ngày kể từ ngày 18 tháng 3 năm 2025 (tức muộn nhất là ngày **16 tháng 4 năm 2025**). Trước khi ban hành Kết luận cuối cùng, DGTR sẽ tổ chức phiên điều trần, chi tiết về thời gian tổ chức phiên điều trần sẽ được thông báo trên trang web của DGTR. DGTR cũng cân nhắc tiến hành thẩm tra thông tin các bên đệ trình, trong trường hợp cần thiết.

Để kịp thời ứng phó vụ việc, Cục Phòng vệ thương mại (PVTM) khuyến nghị hiệp hội, các doanh nghiệp sản xuất, xuất khẩu sản phẩm bị điều tra/áp thuế tự vệ như sau:

(1) Nghiên cứu kỹ Kết luận sơ bộ và vấn đề phạm vi sản phẩm, gửi ý kiến bình luận (nếu có) theo thời hạn quy định về cơ quan điều tra Ấn Độ.

(2) Theo dõi sát thông tin từ cơ quan điều tra hoặc trang web Cục PVTM để đăng ký tham dự phiên điều trần trong trường hợp DGTR tổ chức;

(3) Hợp tác đầy đủ và toàn diện với cơ quan điều tra trong giai đoạn điều tra cuối cùng.

(4) Trao đổi, phối hợp chặt chẽ với Cục PVTM để nhận được sự hỗ trợ kịp thời.

**Thông tin chi tiết liên hệ:** Phòng Xử lý PVTM nước ngoài, Cục PVTM, Bộ Công Thương, 23 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Công chức phụ trách: Nguyễn Thị Thúy. Email: [thuyngh@moit.gov.vn](mailto:thuyngh@moit.gov.vn); [nganha@moit.gov.vn](mailto:nganha@moit.gov.vn).

## **Bộ Thương mại và Công nghiệp Phi-líp-pin ban hành kết luận sơ bộ điều tra tự vệ đối với sản phẩm xi măng**

Vừa qua, Bộ Thương mại và Công nghiệp Phi-líp-pin (DTI) đã ban hành kết luận sơ bộ vụ việc điều tra áp dụng biện pháp tự vệ đối với sản phẩm xi măng nhập khẩu vào Phi-líp-pin. Sản phẩm bị điều tra là xi măng thuộc các mã HS 2523.29.90 và 2523.90.00. Giai đoạn điều tra từ năm 2019 đến tháng 6 năm 2024.

Sau khi ban hành thông báo khởi xướng điều tra vào ngày 31 tháng 10 năm 2024, DTI đã gửi bản câu hỏi cho các bên liên quan bao gồm các doanh nghiệp xuất khẩu của Việt Nam. Trong số các nhà xuất khẩu nước ngoài được biết, có 05 công ty Việt Nam được nêu tên đã nộp bản trả lời câu hỏi tới DTI.





Theo đó, DTI sơ bộ kết luận trong giai đoạn 2019 đến 2024, lượng nhập khẩu sản phẩm bị điều tra đã gia tăng cả về mặt tuyệt đối và tương đối so với sản lượng của ngành sản xuất trong nước; đồng thời tồn tại mối quan hệ nhân quả giữa sự tăng lượng nhập khẩu sản phẩm bị điều tra và thiệt hại nghiêm trọng đối với ngành sản xuất nội địa Phi-líp-pin. Ngoài ra, số liệu của DTI cho thấy thị phần nhập khẩu của Việt Nam vào Phi-líp-pin chiếm tỷ lệ cao nhất, 94,4% năm 2024 (tăng từ 79,4% năm 2019).

Ngoài ra, căn cứ Mục 8 của Đạo luật RA8800, trong đó quy định rằng “trong những trường hợp nghiêm trọng mà sự chậm trễ có thể gây ra thiệt hại khó khắc phục và theo quyết định sơ bộ rằng việc gia tăng hàng nhập khẩu là nguyên nhân chủ yếu gây ra thiệt hại nghiêm trọng cho ngành công nghiệp trong nước”, biện pháp tự vệ tạm thời dưới hình thức đặt cọc tiền mặt trị giá 400 peso/MT (tương đương khoảng 178.500 VNĐ/MT) hoặc 16 peso/bao 40kg xi măng

(tương đương khoảng 7.140 VNĐ/bao 40kg) sẽ được áp dụng trong thời gian vụ việc được Ủy ban Thuế quan điều tra chính thức. Thời hạn áp dụng là 200 ngày kể từ ngày Cục Hải quan Philippines ban hành Lệnh áp thuế. Việt Nam không thuộc danh sách các nước đang phát triển được loại trừ do có lượng nhập khẩu đáng kể vào Philippines.

Tiếp theo kết luận sơ bộ này, vụ việc sẽ được chuyển đến Ủy ban thuế quan (Tariff Commission) điều tra chính thức nhằm xác định xem có cần thiết áp dụng biện pháp tự vệ chính thức hay không.

**Thông tin chi tiết liên hệ:** Phòng Xử lý phòng vệ thương mại nước ngoài, Cục Phòng vệ thương mại, Bộ Công Thương – tầng 4, 54 Hai Bà Trưng, Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Công chức phụ trách: Nguyễn Thúy.

Điện thoại: 024.7303.7898 (máy lẻ 108).

Di động: 0904545869.

Email: [thuyngh@moit.gov.vn](mailto:thuyngh@moit.gov.vn);  
[nganha@moit.gov.vn](mailto:nganha@moit.gov.vn).

## Trung Quốc dự kiến thiếu hụt khô dầu hạt cải sau khi áp thuế đối với hàng hóa Ca-na-đa

**T**rung Quốc có khả năng sẽ đối mặt với tình trạng thiếu hụt khô dầu hạt cải vào quý 3 năm nay do thuế quan của Bắc Kinh áp lên nguồn cung từ nhà xuất khẩu hàng đầu Ca-na-đa gây gián đoạn thương mại, và các nguồn thay thế khó có thể bù đắp được sự thiếu hụt này.

Thuế quan của Trung Quốc đối với khô dầu và dầu hạt cải đã khiến ngành công nghiệp bất ngờ, vì trước đó họ chỉ dự đoán mức thuế cao hơn đối với hạt có dầu kể từ khi Bắc Kinh tiến hành điều tra chống bán phá giá đối với hàng nhập khẩu từ Ca-na-đa vào tháng 9.

Một thương nhân tại Xinh-ga-po cho biết: "Mọi người đều nghĩ rằng chính phủ sẽ công bố thuế đối với hạt cải, nhưng chúng tôi đã bất ngờ khi thông báo lại áp dụng cho hạt có dầu và khô dầu. Điều này sẽ ảnh hưởng nặng nề đến các nhà sản xuất thức ăn chăn nuôi vì họ đang cố gắng nhập khẩu nhiều khô dầu từ Ca-na-đa hơn thay vì hạt có dầu,"

Trung Quốc phụ thuộc vào nhà sản xuất hàng đầu Ca-na-đa cho hơn 70% lượng nhập khẩu khô dầu hạt cải và gần như toàn bộ lượng nhập khẩu hạt có dầu của mình.

Các nhà giao dịch và chuyên gia phân tích đã cảnh báo về khả năng thiếu hụt nghiêm trọng vào quý 3 năm nay, khi nguồn dự trữ cạn kiệt.

Hải quan Trung Quốc hiện cho phép nhập khẩu khô dầu hạt cải từ 11 quốc gia, bao gồm Nga, Ca-dắc-xtan, Pa-ki-xtan, Nhật Bản, Ê-thi-ô-pi-a, Úc, Ấn Độ và Bê-la-rút, nhằm cung cấp các lựa chọn thay thế. Tuy nhiên, nguồn cung sản phẩm này trên thị trường quốc tế rất hạn chế.

Theo dữ liệu hải quan, trong năm 2024, Trung Quốc đã nhập khẩu 2,02 triệu tấn khô dầu từ Ca-na-đa, 504.000 tấn từ Các Tiểu vương quốc Ả Rập Thống nhất (UAE) và 135.000 tấn từ Nga.

Một phần nhu cầu của Trung Quốc có thể chuyển sang Nga, U-crai-na hoặc Ấn Độ, nhưng các quốc gia này khó có khả năng đáp ứng đầy đủ nhu cầu của Trung Quốc, theo các nhà giao dịch và chuyên gia phân tích.

Ông Ole Howe, giám đốc công ty tư vấn IKON Commodities tại Sydney, cho biết: "Không có quốc gia nào thực sự có quy mô như Ca-na-đa." Úc, nhà xuất khẩu hạt cải lớn thứ hai thế giới, không có nguồn cung dư thừa lớn hoặc năng lực chế biến đủ để tăng mạnh xuất khẩu khô dầu hạt cải, ông Howe nói thêm.

Ấn Độ là nhà xuất khẩu khô dầu hạt cải lớn thứ hai, cung cấp khoảng 2 triệu tấn khô dầu mỗi năm, mặc dù giá cao đã hạn chế lượng cung cấp cho Trung Quốc vào năm 2024 chỉ còn 13.100 tấn.

*Tổng hợp từ ukragroconsult.com*

## Hàn Quốc ngăn chặn việc lẩn tránh thuế chống bán phá giá đối với thép nhập khẩu

**B**ộ Thương mại, Công nghiệp và Năng lượng Hàn Quốc cho biết Hàn Quốc sẽ thực hiện các biện pháp ngăn chặn việc lẩn tránh thuế chống bán phá giá đối với các sản phẩm thép nhập khẩu như một phần trong nỗ lực bảo vệ ngành công nghiệp thép trong nước trong bối cảnh các rào cản thương mại toàn cầu gia tăng,

Bộ Thương mại, Công nghiệp và Năng lượng đã công bố kế hoạch này tại một cuộc họp của các bộ trưởng liên quan đến kinh tế, do quyền Tổng thống Choi Sang-mok chủ trì.

Kế hoạch này được đưa ra sau khi chính quyền của Tổng thống Hoa Kỳ Donald Trump áp thuế 25% đối với tất cả các mặt hàng thép nhập khẩu vào tuần trước, một động thái dự kiến sẽ gây ảnh hưởng nặng nề đối với ngành công nghiệp thép của Hàn Quốc.

Để ngăn chặn việc lẩn tránh, chính phủ có kế hoạch sửa đổi quy định hải quan để cho phép Ủy ban Thương mại Hàn Quốc (KTC) điều tra hành vi lẩn tránh thuế chống bán phá giá thông qua việc xuất khẩu sản phẩm qua một quốc gia thứ ba.

Chính phủ cũng sẽ yêu cầu giấy chứng nhận chất lượng sản phẩm (mill test certificate), trong đó có thông tin chi tiết về quốc gia xuất xứ của sản phẩm, đối với tất cả các mặt hàng thép nhập khẩu.

Ngoài ra, một nhóm đặc biệt sẽ được thành lập dưới sự quản lý của Cơ quan Hải quan Hàn Quốc để xử lý việc gian lận nguồn gốc hàng hóa nhập khẩu thành hàng sản xuất trong nước để tiêu thụ nội địa hoặc xuất khẩu.

Bộ Thương mại, Công nghiệp và Năng lượng cho biết họ cũng sẽ nỗ lực để các sản phẩm thép của Hàn Quốc được miễn trừ thuế nhập khẩu bằng cách liên lạc chặt chẽ với chính phủ các nền kinh tế lớn, bao gồm Hoa Kỳ, thông qua nhiều kênh thương mại khác nhau.



Chính phủ cũng sẽ phản ứng với kế hoạch áp thuế carbon của Liên minh châu Âu (EU) theo Cơ chế điều chỉnh biên giới carbon và động thái tăng cường các biện pháp phòng vệ thương mại của EU, cũng như cuộc điều tra tự vệ của Ấn Độ đối với thép nhập khẩu.

Bộ có kế hoạch đưa ra chiến lược tăng cường khả năng cạnh tranh của ngành thép trong nước vào cuối năm nay để vượt qua khủng hoảng do cuộc chiến thương mại toàn cầu gây ra.

*Tổng hợp từ /www.smetimes.in*

## **Dầu Diesel tái tạo của Hoa Kỳ đối mặt với các khiếu nại chống bán phá giá từ Anh và Ca-na-đa**

**T**hị trường dầu diesel tái tạo của Hoa Kỳ hiện đang đối mặt với nhiều thách thức. Ngành công nghiệp này đã chứng kiến nhu cầu toàn cầu tăng mạnh do xu hướng sử dụng nhiên liệu có lượng carbon thấp hơn. Tuy nhiên, các tranh chấp thương mại hiện tại, lo ngại về thuế quan và các cáo buộc về cạnh tranh không lành mạnh đã làm gián đoạn sự ổn định của thị trường.

Vấn đề cấp bách nhất hiện nay là sự gia tăng giám sát về các hành vi bán phá giá tiềm ẩn. Điều này liên quan đến các trường hợp dầu diesel tái tạo của Hoa Kỳ được nhập khẩu với giá thấp hơn giá nội địa hoặc thậm chí thấp hơn chi phí sản xuất thực tế.

Nhiều cuộc điều tra thương mại gần đây đã được công bố để xem xét kỹ lưỡng vấn đề này. Những cuộc điều tra này có khả năng tái định hình dòng chảy thương mại và hạn chế khả năng tiếp cận của các nhà sản xuất Hoa Kỳ tới các thị trường quốc tế quan trọng.

### **Anh mở cuộc điều tra chống bán phá giá dầu diesel tái tạo của Mỹ**

Cơ quan Phòng vệ thương mại của Anh (TRA) đã chính thức mở cuộc điều tra chống bán phá giá đối với dầu diesel tái tạo nhập khẩu từ Hoa Kỳ. Điều này diễn ra sau khi có yêu cầu điều tra chính thức của Hiệp hội Nhiên liệu Giao thông Tái tạo (RTFA) và một số nhà sản xuất nhiên liệu tái tạo lớn tại Anh như Greenergy, Olleco và Argent Energy.

Các công ty này cáo buộc rằng dầu diesel tái tạo của Hoa Kỳ đã được bán tại Anh với giá thấp hơn mức giá công bằng của thị trường. Sự chênh lệch giá này đã dẫn đến sự sụt giảm sản xuất nội địa, giảm công suất, thị phần và lợi nhuận.

Cuộc điều tra sẽ tập trung vào các sản phẩm dầu diesel tái tạo nhập khẩu, ngoại trừ nhiên liệu hàng không bền vững (SAF). TRA sẽ điều tra tất cả các mặt hàng nhập khẩu từ năm 2024 và các bên liên quan có thời hạn đến ngày 1 tháng 4 để đóng góp ý kiến. Tùy thuộc vào kết quả, các mức thuế tạm thời có thể được áp dụng sớm nhất vào tháng 9 hoặc tháng 10.

Khung thời gian này tạo ra thách thức khẩn cấp cho các nhà sản xuất Hoa Kỳ, đặc biệt khi Liên minh châu Âu đã hạn chế thị trường của mình đối với dầu diesel tái tạo của Hoa Kỳ. Nếu Anh áp thuế, các nhà xuất khẩu Hoa Kỳ chỉ còn có thể tiếp cận thị trường Na Uy và Thụy Sĩ.

Thêm vào đó, lập trường của chính phủ Anh đã chuyển sang hướng bảo hộ thương mại do áp lực kinh tế và vận động hành lang trong ngành. Nếu có bằng chứng rõ ràng về bán phá giá, khả năng áp dụng thuế dài hạn sẽ tăng cao, gây tác động lớn đến thương mại dầu diesel tái tạo xuyên Đại Tây Dương.

Kết quả cuối cùng từ cuộc điều tra dự kiến sẽ được công bố vào khoảng tháng 11 đến tháng 12 và quyết định cuối cùng sẽ có vào tháng 3 năm 2026.

### **Ca-na-đa điều tra dầu diesel tái tạo của Hoa Kỳ**

Tương tự như Anh, Ca-na-đa gần đây cũng đã thông báo mở cuộc điều tra chống bán phá giá đối với dầu diesel tái tạo của

Hoa Kỳ. Động thái này càng làm căng thẳng mối quan hệ thương mại giữa hai quốc gia vốn đã có nhiều tranh chấp về thuế quan trong các ngành như nông nghiệp, thép và nhôm.

Không giống như Anh với thời gian điều tra kéo dài, cuộc điều tra của Ca-na-đa sẽ diễn ra nhanh hơn rất nhiều. Các mức thuế có thể được áp dụng trong vòng 90 ngày tùy thuộc vào kết quả điều tra. Quá trình này có thể tạo ra rào cản đáng kể cho các nhà sản xuất Hoa Kỳ trong việc cung cấp dầu diesel tái tạo cho Ca-na-đa.

Chính phủ Ca-na-đa đã tuyên bố sẽ hành động kiên quyết nếu có bằng chứng về bán phá giá. Nếu các mức thuế được áp dụng, chúng có thể tương tự như các mức thuế đã được áp dụng trước đó đối với nhập khẩu dầu diesel sinh học của Hoa Kỳ.

Các biện pháp hạn chế thương mại từ Ca-na-đa có thể làm giảm khả năng xuất khẩu của các nhà sản xuất Hoa Kỳ tại Bắc Mỹ. Điều này sẽ làm thay đổi động lực thương mại và tăng nhu cầu tìm kiếm các thị trường thay thế.

### **Hiệu ứng toàn cầu đối với thị trường dầu diesel tái tạo**

Trong khi Ca-na-đa và Anh là hai quốc gia mới nhất có động thái hành động, có khả năng các quốc gia khác sẽ tiếp bước. Rủi ro này có thể xảy ra do:

- Sự phát triển của các ngành công nghiệp dầu diesel tái tạo nội địa tại các khu vực khác nhau.
- Áp lực chính trị nhằm bảo vệ ngành sản xuất trong nước.

Những rủi ro này khiến việc đa dạng hóa thị trường và tuân thủ các chính sách thương mại đang thay đổi trở nên quan trọng hơn bao giờ hết đối với các nhà sản xuất dầu diesel tái tạo của Hoa Kỳ.

Ngoài các biện pháp hạn chế thương mại, những cuộc điều tra này còn có những tác động rộng lớn hơn đối với ngành dầu diesel tái tạo. Nếu Hoa Kỳ mất đi các thị trường xuất khẩu quan trọng, sẽ dẫn đến tình trạng dư thừa cung trong nước, làm giảm giá và ảnh hưởng đến đầu tư vào năng lực sản xuất mới. Ngược lại, việc nguồn cung giảm ở Anh và Ca-na-đa có thể đẩy giá cao hơn tại các khu vực này, ảnh hưởng đến chi phí nhiên liệu cho người tiêu dùng và doanh nghiệp.

### **Đối mặt với bất ổn bằng dữ liệu và chuyên môn**

Những tháng tới sẽ mang tính quyết định đối với ngành dầu diesel tái tạo của Hoa Kỳ. Khi các tranh chấp thương mại leo thang và các quy định mới xuất hiện, việc cập nhật thông tin và phản ứng nhanh chóng sẽ rất quan trọng đối với các doanh nghiệp.

Việc nắm bắt dữ liệu đáng tin cậy, phân tích chuyên sâu và nhận định thị trường là điều cốt yếu. Các doanh nghiệp cần phải theo sát các diễn biến lập pháp, đàm phán thương mại và điều chỉnh chiến lược khi cần thiết.

*Tổng hợp từ [www.resourcewise.com](http://www.resourcewise.com)*

## **Đài Loan (Trung Quốc) gia hạn áp thuế chống bán phá giá đối với thép không gỉ cán nguội nhập khẩu từ Trung Quốc và Hàn Quốc**

**N**gày 18 tháng 3 năm 2025, Cục Hải quan thuộc Cơ quan quản lý Tài chính Đài Loan cho biết sẽ gia hạn áp thuế chống bán phá giá đối với thép không gỉ cán nguội của Trung Quốc và Hàn Quốc thêm 5 năm.

Trong thông cáo báo chí, cơ quan này cho biết thép không gỉ cán nguội của Trung Quốc và Hàn Quốc sẽ bị áp thuế lần lượt là 38,11% và 37,65% cho đến ngày 17 tháng 3 năm 2030.



Đây là quyết định được đưa ra dựa trên kết quả điều tra do Cơ quan quản lý Tài chính (MOF) phối hợp với Cơ quan quản lý Kinh tế (MOEA) thực hiện, theo đó việc chấm dứt các mức thuế này có thể gây thiệt hại đến các nhà sản xuất trong nước của Đài Loan.

Theo Cơ quan quản lý Kinh tế (MOEA), các phân tích toàn diện cũng không tìm ra bằng chứng thuyết phục về những ảnh hưởng tiêu cực có tác động đáng kể đến lợi ích kinh tế tổng thể của các quốc gia bị áp thuế khi gia hạn các mức thuế này.

Mức thuế chống bán phá giá này lần đầu tiên được áp dụng vào ngày 15 tháng 8 năm 2013 đối với Trung Quốc và Hàn Quốc dựa trên yêu cầu của công ty Đài Loan Yieh United Steel Corp.

Cục Hải quan cho biết, công ty này sau đó đã nộp đơn xin gia hạn thuế vào ngày 19 tháng 2 năm 2024, và kết quả cuộc điều tra được công bố vào ngày 7 tháng 8 năm 2024.

*Nguồn: Reuters*

## EU áp thuế chống trợ cấp đối với bánh xe nhôm nhập khẩu từ Ma-rốc

Ủy ban châu Âu đã áp thuế chống trợ cấp đối với bánh xe nhôm nhập khẩu từ Ma-rốc, nhằm bảo vệ các nhà sản xuất trong EU và đảm bảo giữ 16.600 việc làm trước các hành vi thương mại không công bằng.

Kết quả cuộc điều tra của Ủy ban châu Âu cho thấy các sản phẩm nhập khẩu từ Ma-rốc đã được trợ cấp một cách không công bằng, bao gồm cả các hỗ trợ từ Sáng kiến Vành đai và Con đường (BRI) của Trung Quốc, dẫn đến thiệt hại cho ngành công nghiệp của EU. Theo đó, chính phủ Ma-rốc đã cung cấp các hỗ trợ có tính hệ thống cho ngành công nghiệp ô tô của nước này, thông qua các hình thức trợ cấp vi phạm các quy định của Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO), bao gồm trợ cấp tài chính, các khoản vay ưu đãi và miễn hoặc giảm thuế.

Đồng thời, cuộc điều tra cũng chỉ ra việc Trung Quốc đã có những đóng góp tài chính trực tiếp tới một nhà sản xuất của Ma-rốc, nằm trong khuôn khổ hợp tác theo Sáng kiến

Vành đai và Con đường (BRI). Các sản phẩm nhập khẩu được trợ cấp này đã gây thiệt hại cho ngành công nghiệp của EU.

Theo Ủy ban châu Âu, quyết định áp thuế đối với bánh xe nhôm nhập khẩu từ Ma-rốc thể hiện cam kết của EU trong việc bảo vệ ngành công nghiệp của mình và duy trì một môi trường thương mại toàn cầu công bằng.

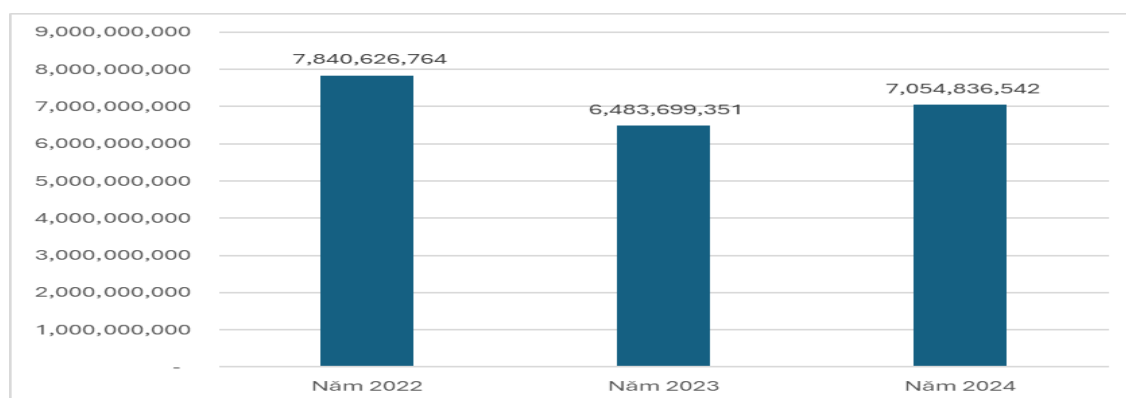
## Tình hình xuất khẩu mặt hàng ghế sofa có khung gỗ vào thị trường Hoa Kỳ

### 1. Tình hình nhập khẩu ghế sofa có khung gỗ từ các nguồn trên thế giới vào thị trường Hoa Kỳ

Trong năm 2024, tổng giá trị nhập khẩu các sản phẩm gỗ vào thị trường Hoa Kỳ đạt 22,9 tỷ USD, trong đó kim ngạch nhập khẩu ghế sofa có khung gỗ chiếm 30,8% toàn bộ ngành đạt 7,8 tỷ USD. Năm 2022, trị giá nhập khẩu ghế sofa có khung gỗ vào Hoa Kỳ đạt mức cao nhất lên đến 7,8 tỷ USD. Năm 2023, trị giá nhập khẩu mặt hàng này vào Hoa Kỳ giảm 17,3% so với năm 2022 xuống còn 6,5 tỷ USD. Trong năm 2024, trị giá nhập khẩu mặt hàng này vào Hoa Kỳ tăng nhẹ trở lại đạt mức 7,1 tỷ USD.

### Tổng giá trị nhập khẩu ghế sofa có khung gỗ sang thị trường Hoa Kỳ từ 2022 đến 2024

Đơn vị: USD



Nguồn: IHS Markit

Năm 2023, Việt Nam dẫn đầu danh sách các quốc gia có trị giá xuất khẩu ghế sofa có khung gỗ lớn nhất sang thị trường Hoa Kỳ. Kim ngạch của Việt Nam đạt 2,4 tỷ USD, chiếm 37,6% tổng kim ngạch nhập khẩu sản phẩm cùng loại của Hoa Kỳ. Trung Quốc đứng thứ 2 với kim ngạch xuất khẩu đạt 1,9 tỷ USD, chiếm 28,6% tổng kim ngạch nhập khẩu sản phẩm

cùng loại của Hoa Kỳ. Mê-hi-cô, I-ta-li-a, Ca-na-đa lần lượt xếp vị trí thứ ba, thứ tư và thứ năm với kim ngạch xuất khẩu đạt 834,7 triệu USD, 315,1 triệu USD và 252 triệu USD. Trị giá xuất khẩu ghế sofa có khung gỗ của 10 nguồn cung ứng chính sang thị trường Hoa Kỳ đạt 6,2 tỷ USD, chiếm 95,5% tổng kim ngạch nhập khẩu của Hoa Kỳ. Tổng trị giá xuất khẩu ghế sofa có khung gỗ của các nguồn cung ứng khác đạt 289,1 triệu USD, chiếm 4,5% tổng kim ngạch nhập khẩu của Hoa Kỳ.

Trong năm 2024, kim ngạch xuất ghế sofa có khung gỗ của Việt Nam tăng 28% so với năm trước đó và đạt 3,1 tỷ USD, chiếm 44,2% tổng kim ngạch nhập khẩu sản phẩm cùng loại của Hoa Kỳ. Việt Nam vẫn là quốc gia có kim ngạch xuất khẩu ghế sofa có khung gỗ lớn nhất sang Hoa Kỳ. Trung Quốc tiếp tục đứng thứ hai với kim ngạch xuất khẩu đạt 1,8 tỷ USD, chiếm 25,8% tổng kim ngạch nhập khẩu sản phẩm cùng loại của Hoa Kỳ. Mặc dù có sự sụt giảm về kim ngạch xuất khẩu, Mê-hi-cô, I-ta-li-a và Ca-na-đa vẫn lần lượt xếp vị trí thứ ba, thứ tư và thứ năm các nguồn cung ứng lớn mặt hàng ghế sofa có khung gỗ sang thị trường Hoa Kỳ. Bên cạnh đó, trong năm 2024, một số quốc gia có kim ngạch xuất khẩu tăng và nằm trong danh sách các nguồn cung ứng lớn mặt hàng ghế sofa có khung gỗ sang thị trường Hoa Kỳ phải kể đến Cam-pu-chia, In-đô-nê-xi-a, Thái Lan và Pháp. Cụ thể, kim ngạch của Cam-pu-chia đạt 197,7 triệu USD, chiếm 2,8% tổng kim ngạch nhập khẩu sản phẩm cùng loại của Hoa Kỳ, kim ngạch của In-đô-nê-xi-a đạt 87,6 triệu USD và chiếm

Đơn vị: USD

Nguồn cung ứng vào Hoa Kỳ	Trị giá NK năm 2023	Trị giá NK năm 2024	2023 so với 2024	Tỷ trọng năm 2023	Tỷ trọng năm 2024
Việt Nam	2.435.600.577	3.118.202.347	28,0%	37,6%	44,2%
Trung Quốc	1.853.612.778	1.820.756.589	-1,8%	28,6%	25,8%
Mê-hi-cô	834.674.967	766.973.684	-8,1%	12,9%	10,9%
I-ta-li-a	315.097.960	310.644.547	-1,4%	4,9%	4,4%
Ca-na-đa	251.953.167	237.528.450	-5,7%	3,9%	3,4%
Cam-pu-chia	181.240.390	197.660.566	9,1%	2,8%	2,8%
Ma-lai-xi-a	141.867.131	136.184.058	-4,0%	2,2%	1,9%
In-đô-nê-xi-a	84.781.157	87.601.830	3,3%	1,3%	1,2%
Thái Lan	64.078.051	70.204.851	9,6%	1,0%	1,0%
Pháp	31.656.110	34.324.888	8,4%	0,5%	0,5%

Nguồn: IHS Markit



1,2% tổng kim ngạch nhập khẩu của Hoa Kỳ, kim ngạch của Thái Lan đạt 70,2 triệu USD và kim ngạch của Pháp đạt 34,3 triệu USD.

Trong tháng 1 năm 2025, tổng kim ngạch nhập khẩu ghế sofa có khung gỗ của EU tăng 3,3% so với cùng kỳ năm trước đó và đạt 637,7 triệu USD. Với mức tăng trưởng 23,3% so với cùng kỳ năm trước đó, Việt Nam vẫn tiếp tục dẫn đầu về kim ngạch xuất khẩu ghế sofa có khung gỗ sang thị trường Hoa Kỳ đạt 305,8 triệu USD. Trung Quốc đứng vị trí thứ 2 sau khi giảm 20,4% trị giá xuất khẩu so với cùng kỳ năm trước đó, đạt 156 triệu USD. Mê-hi-cô, I-ta-li-a và Cam-pu-chia lần lượt đứng vị trí thứ ba, thứ tư và thứ năm các nguồn cung ứng chính xuất khẩu mặt hàng ghế sofa có khung gỗ trong tháng 1 năm 2025.

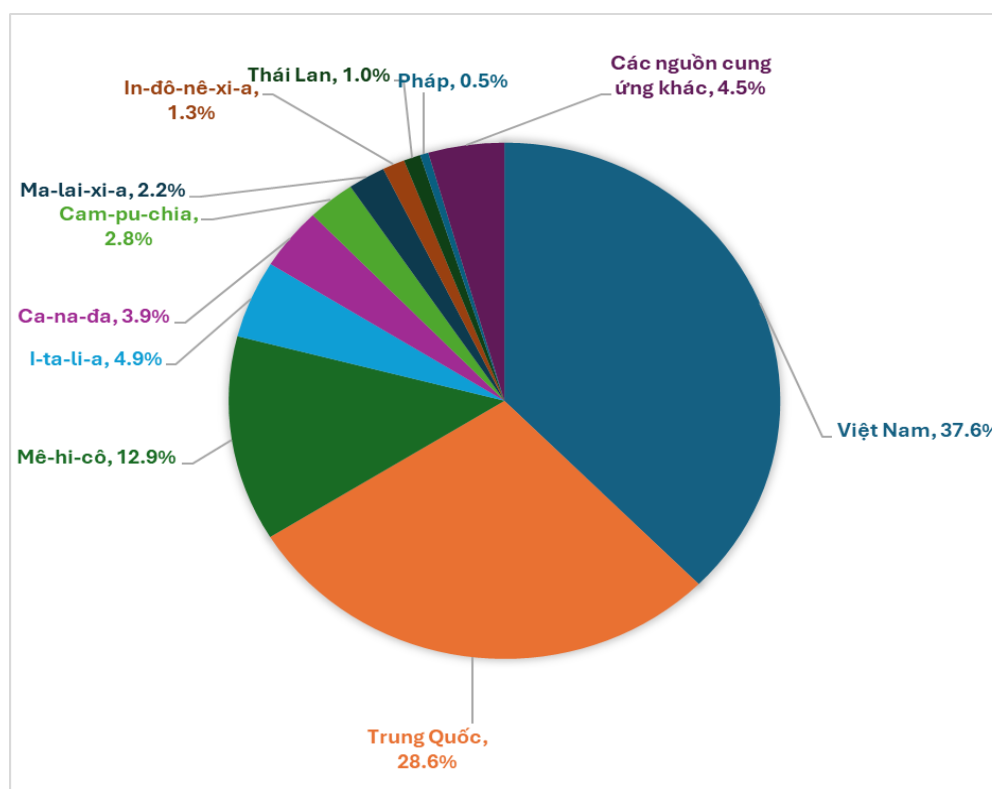
### Các nguồn cung ứng chính vào thị trường Hoa Kỳ tháng 1/2024 và tháng 1/2025

Đơn vị: USD

Nguồn cung ứng vào Hoa Kỳ	Trị giá NK tháng 1/2024	Trị giá NK tháng 2/2025	T1/2025 so với T1/2024
Việt Nam	247.962.649	305.753.230	23,3%
Trung Quốc	196.133.164	156.060.244	-20,4%
Mê-hi-cô	62.079.813	57.042.502	-8,1%
I-ta-li-a	25.512.130	25.473.128	-0,2%
Cam-pu-chia	14.882.868	20.536.602	38,0%
Ca-na-đa	19.924.010	19.195.813	-3,7%
Ma-lai-xi-a	11.952.295	15.212.174	27,3%
In-đô-nê-xi-a	8.118.258	7.330.055	-9,7%
Thái Lan	5.274.966	5.575.949	5,7%
Thổ Nhĩ Kỳ	3.628.015	4.352.565	20,0%

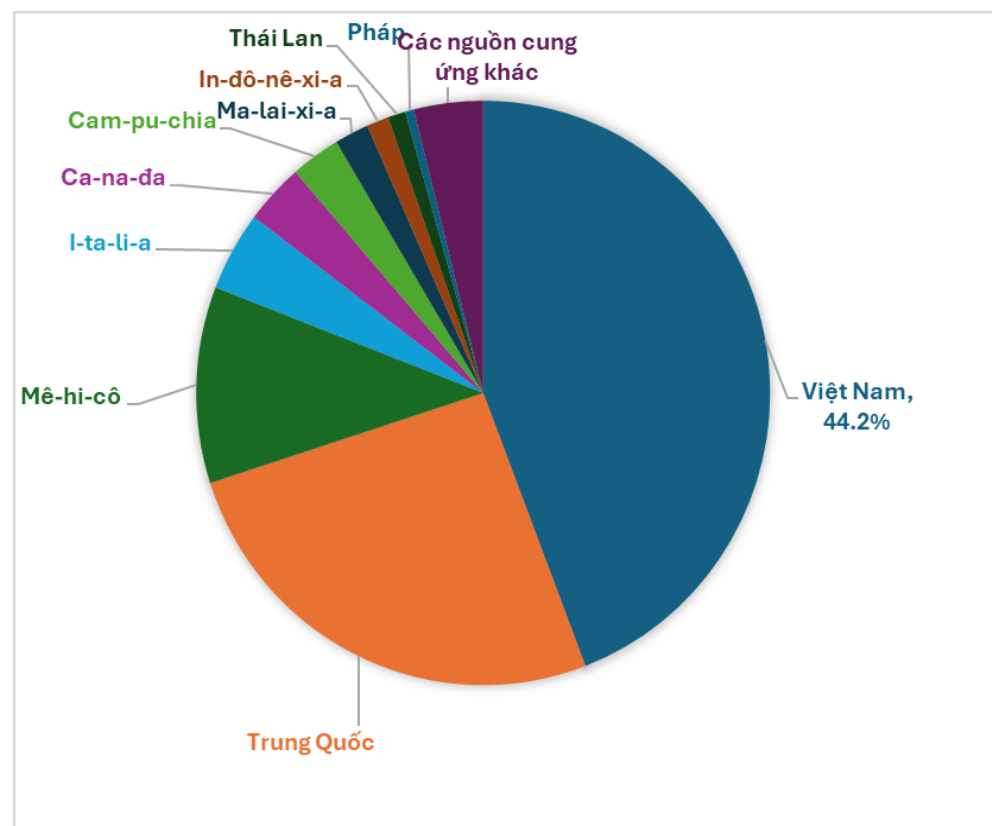
Nguồn: IHS Markit

## Tỷ trọng các nguồn cung ứng chính nhập khẩu vào Hoa Kỳ năm 2023



Nguồn: IHS Markit

## Tỷ trọng các nguồn cung ứng chính nhập khẩu vào Hoa Kỳ năm 2024



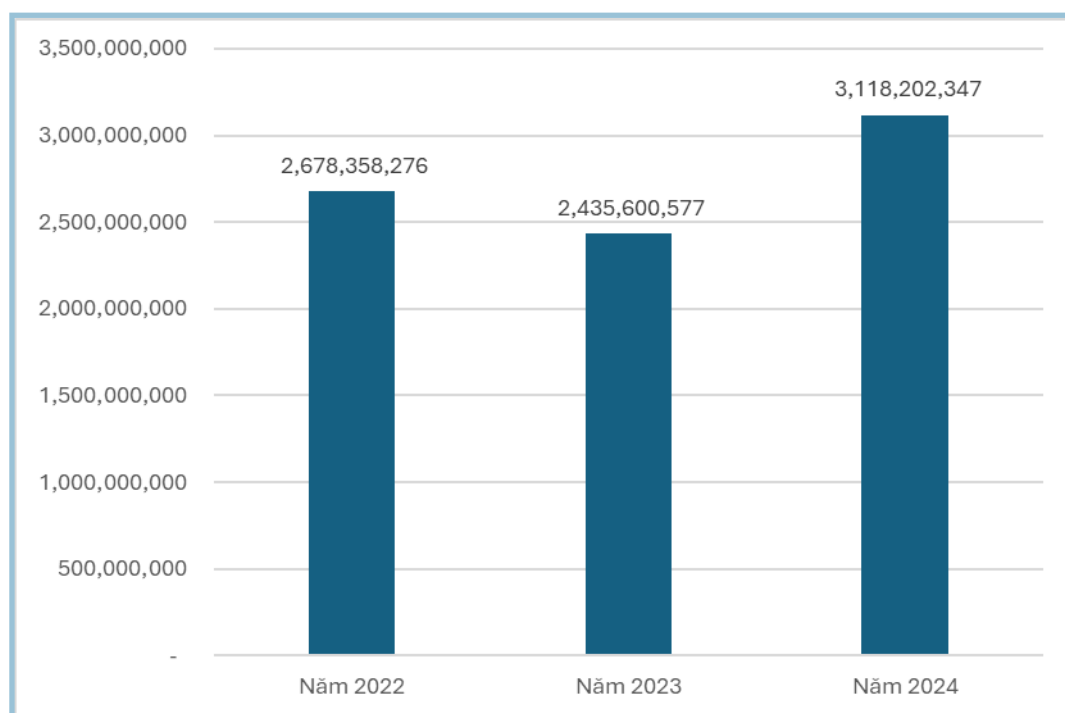
Nguồn: IHS Markit

## 2. Tình hình nhập khẩu ghế sofa có khung gỗ vào Hoa Kỳ từ Việt Nam

Việt Nam là quốc gia có trị giá xuất khẩu ghế sofa có khung gỗ sang thị trường Hoa Kỳ cao nhất trong nhóm các nước xuất khẩu chính. Năm 2022, trị giá xuất khẩu mặt hàng ghế sofa có khung gỗ của Việt Nam đạt 2,7 tỷ USD và chiếm 34,2% tổng kim ngạch nhập khẩu mặt hàng ghế sofa có khung gỗ của Hoa Kỳ. Năm 2023, trị giá xuất khẩu mặt hàng này của Việt Nam có sự sụt giảm xuống còn 2,4 tỷ USD, nhưng vẫn chiếm 37,6% tổng kim ngạch nhập khẩu mặt hàng cùng loại của Hoa Kỳ. Sang đến năm 2024, tổng kim ngạch xuất khẩu mặt hàng ghế sofa có khung gỗ của Việt Nam có sự gia tăng trở lại so với năm trước đó và đạt 3,1 tỷ USD, chiếm 44,2 % tổng kim ngạch nhập khẩu mặt hàng này của Hoa Kỳ. Trong giai đoạn từ năm 2022 đến năm 2024, Việt Nam là quốc gia có tổng kim ngạch xuất khẩu ghế sofa có khung gỗ lớn nhất sang thị trường Hoa Kỳ, xếp thứ một trong số các nguồn cung ứng chính.

### Tổng trị giá xuất khẩu ghế sofa có khung gỗ của Việt Nam sang Hoa Kỳ từ năm 2022 đến 2024

Đơn vị: USD



Nguồn: IHS Markit

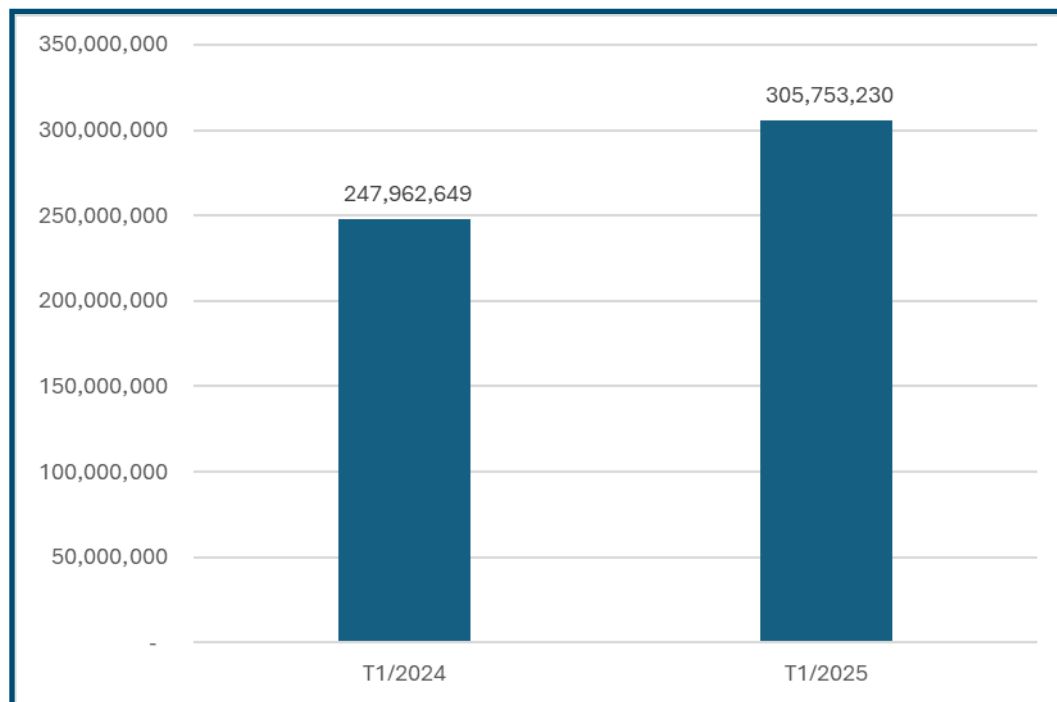
Trong tháng 1 năm 2025, xuất khẩu ghế sofa có khung gỗ của Việt Nam ghi nhận mức tăng trưởng lên đến 305,8 triệu USD, tăng 23,3% so với cùng kỳ năm trước. Việt Nam vẫn



là quốc gia có kim ngạch xuất khẩu ghế sofa có khung gỗ sang thị trường Hoa Kỳ cao nhất trong số các nguồn cung ứng chính.

### Trị giá xuất khẩu ghế sofa có khung gỗ của Việt Nam sang Hoa Kỳ trong T1/2024 và T1/2025

Đơn vị: USD



Nguồn: IHS Markit

### 3. Cảnh báo và khuyến nghị

Ghế sofa có khung gỗ nằm trong danh sách các mặt hàng nhập khẩu từ Trung Quốc đang bị Hoa Kỳ áp thuế 25%. Tháng 3 năm 2025, Hoa Kỳ cũng đã khởi xướng cuộc điều tra theo Mục 232, Đạo luật Thương mại mở rộng năm 1962, xem việc nhập khẩu gỗ (bao gồm gỗ, gỗ xẻ và các sản phẩm phái sinh như sản phẩm giấy, đồ nội thất và tủ gỗ) vào Hoa Kỳ, có đe dọa đến an ninh quốc gia hay không và có cần các hành động nhằm đảm bảo chuỗi cung trong nước đáng tin cậy, an toàn và bền vững hay không.

Với tốc độ tăng trưởng cao và chiếm tỷ trọng lớn trong tổng nhập khẩu của Hoa Kỳ, tồn tại khả năng Hoa Kỳ khởi xướng điều tra PVTM hoặc lẩn tránh thuế đối với mặt hàng ghế sofa nhập khẩu từ Việt Nam. Các doanh nghiệp Việt Nam cần lưu ý tránh sử dụng các cấu phần chính được sản xuất tại Trung Quốc để gia công, lắp ráp sản phẩm và xuất khẩu sang Hoa Kỳ. Bên cạnh đó, cần giám sát việc cấp giấy chứng nhận xuất xứ và khai báo xuất xứ đối với mặt hàng này để ngăn chặn các hành vi gian lận có thể xảy ra nhằm hưởng lợi từ chênh lệch thuế.



## BỘ CÔNG THƯƠNG CỤC PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI

Thực hiện bởi

**TRUNG TÂM THÔNG TIN VÀ CẢNH BÁO**

**Địa chỉ: Số 23 Ngô Quyền,**

**Hoàn Kiếm, Hà Nội**

**E-mail: [ciew@moit.gov.vn](mailto:ciew@moit.gov.vn)**

**Website: [www.trav.gov.vn](http://www.trav.gov.vn)**

**Chịu trách nhiệm nội dung**

**Đỗ Thị Sa**

**Phó Giám đốc Trung tâm**

**Nhóm Thực hiện: CIEW**

**Thiết kế: Nguyễn Mạnh Hùng**

**Bản quyền của TRAV**

