



BỘ CÔNG THƯƠNG  
CỤC PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI

Số 09

Ngày 01/04/2021

**Bản tin**

# PHÒNG VỆ THƯƠNG MẠI & CẢNH BÁO SỚM

*Hàng tuần*

Thực hiện bởi  
**TRUNG TÂM THÔNG TIN  
VÀ CẢNH BÁO**

Địa chỉ: Số 25 Ngô Quyền,  
Hoàn Kiếm, Hà Nội  
Tel: (024) 22205304  
Website: [www.trav.gov.vn](http://www.trav.gov.vn)

Chịu trách nhiệm nội dung

**Võ Văn Thúcý**

*Giám đốc*

*Trung tâm thông tin và Cảnh báo*

**Liên hệ:**

Phạm Thu Hà  
Nguyễn Phương Trang  
Phạm Bùi Thu Hà

**Thiết kế:**

CIEW

E-mail: [ciew@moit.gov.vn](mailto:ciew@moit.gov.vn)

**Bản quyền của TRAV**

# NỘI DUNG CHÍNH

## TIN VIỆT NAM

- ♦ Bộ Công Thương ban hành Quyết định tiến hành điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá đối với một số sản phẩm vật liệu hàn có xuất xứ từ Trung Quốc, Thái Lan và Ma-lai-xi-a.....**3**
- ♦ Australia thông báo khởi xướng điều tra chống bán phá giá đối với sản phẩm ống đồng có xuất xứ từ Việt Nam.....**4**
- ♦ Trung Quốc áp thuế đối với rượu vang Úc trong 5 năm
- ♦ .....**6**

## TIN THẾ GIỚI

- ♦ Hoa Kỳ đề xuất mức thuế trả đũa lên tới 25% đối với một số sản phẩm của Ấn Độ.....**7**
- ♦ Ấn Độ áp thuế chống bán phá giá đối với hạt nhựa nhập khẩu từ Trung Quốc.....**8**

- ♦ Theo Bộ trưởng Úc thuế rượu của Trung Quốc 'hoàn toàn không hợp lý'.....**9**
- ♦ Nghiên cứu mới chỉ ra những tác động tiêu cực tiềm ẩn của hiệp định RCEP.....**10**
- ♦ ván ép của Trung Quốc.....**9**
- ♦ Ấn Độ tiến hành xem xét thuế chống bán phá giá đối với sản phẩm đay.....**10**

## Bộ Công Thương ban hành Quyết định tiến hành điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá đối với một số sản phẩm vật liệu hàn có xuất xứ từ Trung Quốc, Thái Lan và Ma-lai-xi-a

**C**ăn cứ Điều 70 Luật Quản lý ngoại thương về trình tự, thủ tục điều tra vụ việc phòng vệ thương mại và Điều 79 Luật Quản lý ngoại thương về căn cứ tiến hành điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá.

Ngày 18 tháng 3 năm 2021, Bộ Công Thương ban hành Quyết định số 947/QĐ-BCT về việc tiến hành điều tra áp dụng biện pháp chống bán phá giá (CBPG) đối với một số sản phẩm vật liệu hàn thuộc các mã HS: 7217.10.10; 7217.30.19; 7217.90.10; 7229.20.00; 7229.90.20; 7229.90.99; 8311.10.10; 8311.10.90; 8311.30.91; 8311.30.99; 8311.90.00 có xuất xứ từ Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa (Trung Quốc), Vương quốc Thái Lan (Thái Lan) và Ma-lai-xi-a (hàng hóa bị điều tra) (mã vụ việc AD15).

### Các bước tiếp theo:

Theo quy định pháp luật, sau khi khởi xướng điều tra, Bộ Công

Thương sẽ gửi bản câu hỏi điều tra cho các bên liên quan để thu thập thông tin nhằm phân tích, đánh giá các nội dung cáo buộc gồm: (i) hành vi bán phá giá của các doanh nghiệp xuất khẩu của Trung Quốc, Thái Lan và Ma-lai-xi-a; (ii) thiệt hại của ngành sản xuất một số sản phẩm của Việt Nam; và (iii) mối quan hệ nhân quả giữa hành vi bán phá giá và thiệt hại của ngành sản xuất một số sản phẩm trong nước.

Trong trường hợp cần thiết, căn cứ vào kết quả điều tra sơ bộ, Bộ Công Thương có thể áp dụng biện pháp chống bán phá giá tạm thời để ngăn chặn hành vi bán phá giá tiếp tục gây ra thiệt hại đáng kể cho ngành sản xuất trong nước.

Bộ Công Thương sẽ thực hiện việc thẩm tra, xác minh lại các thông tin do các bên liên quan cung cấp trước khi hoàn thành kết luận điều tra chính thức về vụ việc. Đồng thời, Bộ Công Thương cũng sẽ tổ chức tham

vấn công khai để các bên liên quan trực tiếp trao đổi, cung cấp thông tin, bày tỏ quan điểm về vụ việc trước khi đưa ra kết luận cuối cùng về vụ việc.

Bộ Công Thương khuyến nghị tất cả các tổ chức, cá nhân đang xuất nhập khẩu, phân phối, kinh doanh, sử dụng hàng hóa bị điều tra đăng ký làm bên liên quan và cung cấp các thông tin cần thiết tới Bộ Công Thương để đảm bảo quyền và lợi ích của mình theo quy định của pháp luật.

Bộ Công Thương có thể áp dụng thuế chống bán phá giá có hiệu lực trở về trước đối với hàng hóa bị áp thuế trong thời hạn 90 ngày trước khi áp dụng thuế chống bán phá giá tạm thời. Vì vậy, Bộ Công Thương khuyến cáo các tổ chức, cá nhân trong quá trình ký kết hợp đồng nhập khẩu, phân phối, kinh doanh, sử dụng hàng hóa bị điều tra cần lưu ý về khả năng áp dụng thuế chống bán phá giá tạm thời và thuế chống bán phá giá có

hiệu lực trở về trước.

### Thông tin liên hệ:

Phòng Điều tra bán phá giá và trợ cấp

Cục Phòng vệ thương mại – Bộ Công Thương

Địa chỉ: 23 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội, Việt Nam

Điện thoại: +84.24.73037898 (số máy lẻ 112) (cán bộ đầu mối: Chị Kim Phụng)

Thư điện tử:

- Chị Lê Thị Kim Phụng – Phòng Điều tra bán phá giá và trợ cấp: phungltk@moit.gov.vn

- Anh Nguyễn Thanh Cương – Phòng Điều tra Thiệt hại và Tự vệ: cuongnth@moit.gov.vn

Xem Quyết định tại website: trav.gov.vn.

**Nguồn: Cục PVTM**

## Australia thông báo khởi xướng điều tra chống bán phá đối với sản phẩm ống đồng có xuất xứ từ Việt Nam

**N**gày 22 tháng 3 năm 2021, Ủy ban chống bán phá giá Australia (ADC) thông báo khởi xướng điều tra chống bán phá giá đối với sản phẩm ống đồng (copper tube) có xuất xứ từ Việt Nam (vụ việc 580).

### 1. Một số thông tin vụ việc

- Nguyên đơn: Công ty TNHH Metal Manufacturers (MM Kembla).

- Hàng hóa bị điều tra: ống đồng đúc tròn phù hợp với tiêu chuẩn Australia AS 1432, tiêu chuẩn Australia và New Zealand AS/NZ 1571 hoặc tiêu chuẩn Australia AS 1572 với đường kính danh nghĩa bên ngoài từ 9,52mm đến 53,98mm và độ dày danh nghĩa từ 0,71mm đến 1,83mm, bao gồm cả ống mạ (mô tả chi tiết có trong Thông báo của ADC).

- Hàng hóa được loại trừ khỏi phạm vi điều tra: ống cách nhiệt (thermally insulated copper tube), cuộn ủ (annealed coils), cuộn dây cấp hoặc lớp (layer wound packs/



level wound coils) và ống hợp kim đồng (copper alloy tube).

- Phân loại theo mã HS theo Bản câu hỏi điều tra: 7411.10.00. Mã HS này chỉ có tính chất tham khảo, bao phủ hàng hóa bị điều tra và không bị điều tra. Các doanh nghiệp cần kiểm tra đối chiếu với mã HS khi xuất khẩu và mô tả sản phẩm của ADC.

- Thời kỳ điều tra bán phá giá: từ 01/01/2020 đến 31/12/2020.

- Thời kỳ điều tra thiệt hại: từ 01/01/2017.

- Thời hạn nộp Bản trả lời câu hỏi: chậm nhất đến ngày 28/4/2021.

- Tài liệu liên quan và Bản trả lời câu hỏi của Doanh nghiệp được ADC đăng tải tại đường dẫn sau: <https://www.industry.gov.au/regulations-and-standards/anti-dumping-and-countervailing-system/anti-dumping-commission-current-cases/580> để nhận bản câu hỏi và các tài liệu liên quan.

- Cách thức nộp bản trả lời câu hỏi: Các bên liên quan có thể nộp bản trả lời câu hỏi và các tài liệu kèm

theo bằng một trong hai hình thức sau:

+ Qua email của ADC:

investigations4@adcommission.gov.vn

+ Trực tiếp tại trụ sở ADC:

The Director

Investigation 4

Anti-Dumping Commission

GPO Box 2013

Canberra ACT 2601

Australia

Phone number: +61 3 8539 2478

Email: investigations4@adcommission.gov.au

- Các mốc thời gian vụ việc theo thông báo của ADC:

+ Ngày khởi xướng điều tra: 22/3/2021.

+ Hạn cuối nộp Bản trả lời câu



hỏi điều tra: 28/4/2021.

+ Ngày sớm nhất để ban hành Kết luận điều tra sơ bộ (PAD): 21/5/2021 (Nếu Kết luận sơ bộ không được ban hành thì Báo cáo tình trạng vụ việc tại ngày thứ 60 sẽ được công bố vào ngày này).

+ Ngày muộn nhất ban hành dữ kiện trọng yếu (SEF): 12/7/2021.

+ Các đề trình liên quan tới dữ kiện trọng yếu (SEF): trong vòng 20 ngày kể từ ngày công bố SEF.

+ Ngày muộn nhất ban hành Kết luận điều tra cuối cùng: 24/8/2021.

+ Ngày Bộ trưởng chính thức ra quyết định (dự kiến): trong vòng 30 ngày kể từ ngày nhận được Kết luận điều tra cuối cùng.

## 2. Một số khuyến nghị ứng phó

Với tư cách là Cơ quan đầu mối của Chính phủ Việt Nam trong việc hỗ trợ các doanh nghiệp ứng phó với các vụ kiện phòng vệ thương mại của nước ngoài, Cục Phòng vệ thương mại (PVTM) khuyến nghị Hiệp hội và doanh nghiệp sản xuất/xuất khẩu liên quan một số vấn đề sau:

- Liên lạc với ADC để đăng ký tham gia và nhận Bản câu hỏi điều tra trong thời hạn quy định;



- Đọc kỹ hướng dẫn, trả lời đầy đủ và nộp Bản câu hỏi điều tra theo đúng thời định dạng và hạn quy định;

- Hợp tác toàn diện với ADC trong suốt quá trình vụ việc diễn ra, bao gồm cả việc điều tra tại chỗ để xác minh các nội dung trong Bản trả lời câu hỏi;

- Thường xuyên phối hợp, cung cấp thông tin cho Cục PVTM để nhận được sự hỗ trợ kịp thời.

\*\*\*Lưu ý: Bất kỳ hành động thể hiện sự bất hợp tác hoặc hợp tác không đầy đủ có thể dẫn tới việc Cơ quan điều tra Australia sử dụng các chứng cứ sẵn có bất lợi hoặc áp dụng mức thuế chống bán phá giá cao nhất do Nguyên đơn đề xuất. Việc bị áp dụng thuế chống bán phá giá cao sẽ làm

giảm lợi thế cạnh tranh, có nguy cơ mất một phần hoặc toàn bộ thị trường xuất khẩu cho ngành sản xuất trong nước của Australia và/hoặc các nước khác.

Mọi chi tiết vui lòng liên hệ: Phòng Xử lý phòng vệ thương mại nước ngoài, Cục Phòng vệ thương mại, Bộ Công Thương, 23 Ngô Quyền, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Điện thoại: 024.7303.7898 (máy lẻ 122).

Chuyên viên phụ trách: Nguyễn Trang Nhung

Di động: 0383.818.178

Email: [nhungntr@moit.gov.vn](mailto:nhungntr@moit.gov.vn); [ducpg@moit.gov.vn](mailto:ducpg@moit.gov.vn).

Tải Thông báo khởi xướng, Hồ sơ yêu cầu (bản công khai) và Bản câu hỏi điều tra tại website: [trav.gov.vn](http://trav.gov.vn).

**Nguồn: Cục PVTM**

## Trung Quốc áp thuế đối với rượu vang Úc trong 5 năm



**T**rung Quốc sẽ áp thuế hơn 200% đối với rượu vang Úc trong 5 năm, chính thức hóa các biện pháp hạn chế đã được áp dụng trong nhiều tháng trong bối cảnh mối quan hệ ngày càng căng thẳng với Úc.

Các sản phẩm rượu vang Úc nhập khẩu sẽ phải chịu mức thuế chống bán phá giá từ 116,2% đến 218,4% có hiệu lực từ ngày 28 tháng 3, Bộ Thương mại Trung Quốc cho biết trong phán quyết cuối cùng hôm 26/3/2021.

Năm ngoái, Trung Quốc đã áp thuế tạm thời lên đến 200% đối với mặt hàng này với lý do các nhà sản xuất rượu của Úc đã được chính phủ trợ cấp và bán sản phẩm với giá thấp hơn giá thị trường. Cơ quan công nghiệp và Chính phủ Úc đã bác bỏ điều này. Ông Tony Battaglene, Giám đốc điều hành hiệp hội các nhà sản xuất nho và vang Úc cho biết có thể sẽ khiếu nại lên Tổ chức Thương mại Thế giới tương tự như hành động đối với sản phẩm lúa mạch.

Động thái mới nhất này được đưa ra sau gần một năm Trung Quốc áp dụng đòn trả đũa thương mại một chiều đối với Úc. Rất nhiều mặt hàng xuất khẩu của Úc bị áp thuế cao hoặc đình chỉ nhập khẩu vào Trung Quốc như lúa mạch, thịt bò, tôm hùm, gỗ và than đá. Mối quan hệ giữa hai nước đã rạn nứt kể từ năm 2018, khi Úc cấm Huawei Technologies Co. xây dựng mạng 5G và vào năm ngoái khi các nhà lãnh đạo kêu gọi một cuộc điều tra độc lập về nguồn gốc của đại dịch coronavirus lần đầu tiên xuất hiện ở thành phố Vũ Hán.

Dan Tehan, Bộ trưởng Thương mại, Du lịch và Đầu tư Úc cho biết mức thuế này là “cực kỳ đáng thất vọng và hoàn toàn không thể chấp nhận được.” Ông cũng cho biết “quyết định này khiến chúng tôi khó tiếp tục làm việc với Chính phủ Trung Quốc để đảm bảo sự hợp tác giữa hai nền kinh tế”.

Trong khi phán quyết cuối cùng của Trung Quốc cũng đưa ra mức thuế chống trợ cấp từ 6,3% đến 6,4%, Bộ Thương mại đã quyết định không áp bên cạnh thuế chống bán phá giá để tránh bị đánh thuế hai lần.

Trung Quốc là thị trường xuất khẩu rượu vang lớn của Úc. Theo Hiệp hội Rượu vang Úc, trong năm 2019, kim ngạch xuất khẩu rượu vang của nước này sang Trung Quốc đạt 1,28 tỷ AUD (9,7 tỷ USD). Tuy nhiên, khối lượng rượu vang xuất khẩu của Úc sang Trung Quốc đã giảm 29% xuống còn 96 triệu lít trong năm ngoái, trong bối cảnh căng thẳng thương mại gia tăng giữa hai nước.

*Nguồn: Reuters*

## Hoa Kỳ đề xuất mức thuế trả đũa lên tới 25% đối với một số sản phẩm của Ấn Độ

Các mặt hàng trong danh sách bị áp thuế bao gồm tôm, đồ nội thất bằng gỗ, sản phẩm bằng vàng và bạc.

Hoa Kỳ đã đề xuất áp thuế trả đũa lên tới 25% đối với nhiều loại sản phẩm của Ấn Độ, từ tôm và gạo basmati đến các mặt hàng bằng vàng và bạc để đáp lại thuế dịch vụ kỹ thuật số do Ấn Độ áp dụng đối với các nhà khai thác thương mại điện tử

Hoa Kỳ cho rằng thuế dịch vụ kỹ thuật số của Ấn Độ, còn được gọi là thuế cân bằng là không hợp lý hoặc phân biệt đối xử và tạo gánh nặng hoặc hạn chế thương mại của Hoa Kỳ.

Ấn Độ cho biết “Chính phủ Ấn Độ sẽ xem xét hành động được đề xuất với các bên liên quan và thực hiện các biện pháp phù hợp để duy trì lợi ích thương mại của đất nước cũng như lợi ích chung của người dân”.

Ngày 26/3/2021, Văn phòng Đại diện Thương mại Hoa Kỳ (USTR) đã công bố hành động đề xuất của mình



trong Điều tra Mục 301, về thuế dịch vụ kỹ thuật số của Ấn Độ và họ đã quyết định triệu tập các phiên điều trần công khai và chấp nhận các bình luận bác bỏ liên quan đến hành động của các bên bị ảnh hưởng vào tháng 5/2021.

Các mặt hàng khác trong danh sách ban đầu của các sản phẩm bị áp thuế nhập khẩu từ Ấn Độ bao gồm các sản phẩm tre, giấy thuốc lá, ngọc trai nuôi, đá quý hoặc bán quý, đồ đồng thau, đồ trang sức và đồ nội thất bằng gỗ.

Các ước tính ban đầu cho thấy giá trị của thuế dịch vụ kỹ thuật số mà các nhóm công ty có trụ sở tại Hoa Kỳ phải trả cho Ấn Độ sẽ lên tới khoảng 55 triệu đô la mỗi năm, USTR

cho biết mức thuế trả đũa có thể tăng lên. Các công ty bị ảnh hưởng bởi mức thuế cân bằng 2% bao gồm Google, Amazon, LinkedIn và Facebook

USTR đã đề xuất hành động tương tự đối với Thổ Nhĩ Kỳ, Ý, Anh, Áo và Tây Ban Nha.

Mục 301 của luật thương mại Hoa Kỳ cho phép Tổng thống của quốc gia đó thực hiện tất cả các hành động thích hợp, bao gồm cả hành động trả đũa dựa trên thuế quan và phi thuế quan, để xóa bỏ bất kỳ hành động hoặc chính sách nào mà họ cho là không hợp lý, không công bằng hoặc phân biệt đối xử.

Vào tháng 6 năm 2020, USTR đã khởi xướng điều tra về mức thuế cân bằng 2% áp dụng đối với các nhà khai thác thương mại điện tử không thường trú, không có cơ sở thường trú tại Ấn Độ.

Hoa Kỳ đã tổ chức các cuộc tham vấn với Ấn Độ về vấn đề này vào ngày 5 tháng 11 năm 2020. Ấn

Độ lập luận rằng mục đích của mức thuế cân bằng là để đảm bảo cạnh tranh bình đẳng, hợp lý và thực hiện khả năng của các chính phủ trong việc đánh thuế các doanh nghiệp có mối quan hệ chặt chẽ với thị trường Ấn Độ thông qua các hoạt động kỹ thuật số của họ. Quan chức này cho biết: “Đó là sự công nhận nguyên tắc rằng trong lĩnh vực kỹ thuật số, người bán có thể tham gia vào các giao dịch kinh doanh mà không cần bất kỳ sự hiện diện thực tế nào và các chính phủ có quyền đánh thuế các giao dịch đó.”

Tuy nhiên, lý do này không thuyết phục Hoa Kỳ và vào ngày 6/1/2021, Hoa Kỳ xác định rằng mức thuế của Ấn Độ là không hợp lý hoặc phân biệt đối xử, tạo gánh nặng hoặc hạn chế thương mại của Hoa Kỳ. Do đó có thể hành động theo mục 301 của Đạo luật Thương mại Hoa Kỳ.

**Nguồn: Reuters**



## Ấn Độ áp thuế chống bán phá giá đối với hạt nhựa nhập khẩu từ Trung Quốc



Ấn Độ vừa áp thuế chống bán phá giá đối với hạt nhựa nhập khẩu từ Trung Quốc – hạt nhựa hay được sử dụng để sản xuất chai và lọ để đựng nước khoáng, nước ngọt có ga và các sản phẩm dược phẩm – hành động áp thuế nhằm bù đắp thiệt hại cho ngành sản xuất trong nước.

Sau cuộc điều tra kéo dài 1 năm, Tổng cục Phòng vệ Thương mại Ấn Độ (DGTR) vào tháng 12 năm 2020 đã khuyến nghị áp thuế chống bán phá giá đối với hạt nhựa nhập khẩu từ Trung Quốc, mức áp thuế từ 60,92 USD đến 200,66 USD.

Khuyến nghị này đã được chấp thuận và được thông báo bởi Bộ Tài Chính Ấn Độ vào ngày 27 tháng 3 năm 2021.

Nguyên đơn trong vụ việc: Hai nhà sản xuất lớn nhất của Ấn Độ gồm: IVL Dhunseri Petrochem Industries Pvt. Ltd và Reliance Industries Ltd, chiếm 91% sản lượng trong nước.

Hai công ty đã đệ trình lên DGTR cho rằng mặt hàng hạt nhựa được nhập

khẩu từ Trung Quốc đã tăng mạnh trong giai đoạn điều tra. Hàng nhập khẩu đã bán giá thấp đáng kể so với hàng sản xuất trong nước. Thị phần của ngành công nghiệp trong nước đã giảm từ 80% xuống còn 64% trong giai đoạn bị thiệt hại. Nếu không có cuộc điều tra lần này, giá hàng xuất khẩu có thể giảm hơn nữa điều này ảnh hưởng xấu đến lợi nhuận của ngành sản xuất trong nước.

Tuy nhiên, các nhà nhập khẩu nguyên liệu đã đưa ra quan điểm cho rằng ngành sản xuất trong nước không bị thiệt hại, vẫn có lãi. Theo các nhà nhập khẩu “Hàng nhập khẩu không ảnh hưởng đến giá cả đối với ngành sản xuất trong nước vì giá nội địa tăng 26% trong giai đoạn thiệt hại trong khi giá nhập khẩu tăng 33% và do đó, phân tích về việc giảm giá là vô nghĩa,”.

Liên đoàn Nhựa Ấn Độ, một đơn vị sử dụng nguyên liệu thô nhập khẩu trong đơn đệ trình của mình đã phản đối việc áp thuế chống bán phá giá, nói rằng biện pháp như vậy sẽ ảnh hưởng đến các nhà sản xuất trong nước.

“Các khoản chiết khấu lớn được dành cho các công ty lớn. Điều này không dành cho các đơn vị vừa và nhỏ. Sự chênh lệch giá này đi ngược lại với các ngành công nghiệp vừa và nhỏ. Do đó, các ngành công nghiệp vừa và nhỏ thích nhập khẩu nguyên liệu thô từ Trung Quốc vì chính sách giá cả và các điều khoản và điều kiện thanh toán của họ dễ dàng hơn,”.

*Nguồn: Reuters*



## Theo Bộ trưởng Úc thuế rượu của Trung Quốc 'hoàn toàn không hợp lý'

**B**ộ trưởng Thương mại Úc cho biết mức thuế của Trung Quốc lên tới 218% đối với rượu vang của Úc là “hoàn toàn không thích hợp” và có thể dẫn đến một vụ kiện tại Tổ chức Thương mại Thế giới.

Bộ trưởng Thương mại Dan Tehan cho biết mức thuế nhập khẩu mới áp đặt của Trung Quốc đối với rượu vang Úc là “cực kỳ đáng thất vọng và hoàn toàn không thích hợp”.

Trong một cuộc họp báo ông cho biết: "Tôi đã nói chuyện với ngành công nghiệp rượu vang của Úc vào sáng nay (27 tháng 3) và chúng tôi sẽ xem xét các bước tiếp theo và các bước tiếp theo đó sẽ bao gồm việc xem xét việc đưa vấn đề này tới Tổ chức Thương mại Thế giới."

Tuần trước, Bộ Thương mại Trung Quốc xác nhận rằng sau một cuộc điều tra chống bán phá giá họ sẽ áp thuế ở các mức khác nhau đối với rượu vang Úc nhập khẩu đối với các thùng chứa từ 2 lít trở xuống.



Thuế quan từ 116% đến 218%, tùy thuộc vào loại rượu hoặc công ty và có thể mức thuế này sẽ giữ nguyên trong 5 năm.

Chủ sở hữu của Penfolds, Tập đoàn rượu Wine Estates cho biết họ đang phải đối mặt với ‘mức thuế chống bán phá giá kết hợp chống trợ cấp 175,6%’ đối với rượu vang Úc nhập khẩu vào Trung Quốc đối với các thùng chứa từ 2 lít trở xuống.

Tập đoàn rượu Wine Estates trước đó cho biết họ sẽ tìm cách chuyển các loại rượu của mình sang các nước khác để tránh khỏi các mức thuế mới của Trung Quốc.

Trung Quốc là thị trường xuất khẩu rượu vang lớn nhất của Úc về giá trị.

Tehan cho biết tại cuộc họp báo ngày 27 tháng 3, "Mức thuế từ 116 đến 218% có nghĩa là về cơ bản rượu vang Úc không thể cạnh tranh tại thị trường Trung Quốc. Điều này gây thất vọng nặng nề cho người tiêu dùng Trung Quốc và cho ngành công nghiệp rượu vang của Úc."

Ông nói thêm rằng Australia muốn khôi phục quan hệ với Trung Quốc vì lợi ích của cả hai nước.

Trung Quốc áp đặt thuế quan tạm thời đối với rượu vang nhập khẩu của Úc vào cuối năm 2020.

Các mức thuế theo sau một cuộc điều tra chống bán phá giá của Trung Quốc, cuộc điều tra này được diễn ra trong bối cảnh quan hệ thương mại ngày càng căng thẳng giữa Úc và Trung Quốc.

**Chuyển hướng nguồn cung cấp rượu vang Úc**

Theo Wine Australia tuần trước cho biết điều này đã ảnh hưởng đáng kể đến xuất khẩu.

Giám đốc điều hành của Wine Australia, Andreas Clark, cho biết "Báo cáo sản xuất, bán hàng và tồn kho rượu vang năm 2020" mới được công bố của tập đoàn cho thấy cân bằng nguồn cung với "nhu cầu về rượu" là một thách thức chính mà các nhà máy rượu phải đối mặt.

"Điều này đặc biệt quan trọng khi các nhà máy rượu muốn chuyển hướng xuất khẩu khỏi Trung Quốc, nơi chủ yếu mua rượu vang đỏ của chúng tôi, sang các thị trường khác như Hoa Kỳ và Anh, đây đều là những nơi có nhu cầu cao hơn về rượu vang trắng,"

*Nguồn: Reuters*

## Nghiên cứu mới chỉ ra những tác động tiêu cực tiềm ẩn của hiệp định RCEP

Một nghiên cứu mới của Hội nghị Liên hợp quốc về Thương mại và Phát triển (UNCTAD) đã cho rằng một số nước ASEAN sẽ phải đối mặt với tổn thất thu thuế quan đáng kể sau khi Hiệp định được phê chuẩn và thực hiện.

Nghiên cứu có tên “RCEP: Các cách tiếp cận thị trường tốt cho ASEAN”, được công bố tại một hội nghị trực tuyến được tổ chức vào tuần trước và bao gồm các quan điểm mới của Tiến sĩ Rashmi Banga, quan chức kinh tế cấp cao của Hội nghị Liên hợp quốc về Thương mại và Phát triển (UNCTAD).

Nghiên cứu chỉ ra rằng, một số quốc gia thành viên ASEAN sẽ phải đối mặt với thiệt hại đáng kể về nguồn thu thuế quan và xét về tổng thể, hiệp định thương mại có khả năng gây tổn hại đến triển vọng kinh tế và năng lực tài chính của các nước khu vực ASEAN tại thời điểm mà các chính phủ đang tập trung giải quyết các khủng hoảng do đại dịch gây ra.



RCEP hầu như đã được ký kết bởi 15 quốc gia tham gia vào tháng 11 năm 2020 nhưng vẫn chưa được tất cả các bên ký kết phê chuẩn, ngoại trừ Trung Quốc và Thái Lan.

Báo cáo tập trung vào hàng hóa và ước tính tác động của RCEP đối với xuất khẩu ròng và cán cân thương mại (BOT) của các nước thành viên RCEP bằng cách xem xét khả năng tiếp cận thêm nhiều thị trường mà hiệp định có thể tạo ra cho các nước ASEAN. Báo cáo sử dụng các mô phỏng phân tích phức tạp có

sẵn thông qua các công cụ phân tích Giải pháp Thương mại Tích hợp Thế giới của Ngân hàng Thế giới (World Integrated Trade Solutions) để ước tính tác động của tự do hóa thuế quan theo RCEP. Kết quả cho thấy lượng nhập khẩu vào ASEAN sẽ tăng nhiều hơn xuất khẩu.

Trong trường hợp này, nghiên cứu cho thấy tự do hóa thuế quan theo RCEP sẽ làm lệch thêm cán cân thương mại của ASEAN thêm 6% mỗi năm. “Trong khi cán cân thương mại sẽ được cải thiện đối với một số

quốc gia ngoài ASEAN trong RCEP, lợi ích tối đa về xuất khẩu ròng tăng sẽ xảy ra với Nhật Bản”. COVID-19 đã làm gia tăng những thách thức phát triển mà các nước ASEAN phải đối mặt và họ sẽ cần phải phục hồi các lĩnh vực công nghiệp của mình và tạo ra việc làm.

Nghiên cứu cho thấy Campuchia, Malaysia, Myanmar và Thái Lan sẽ có sự suy giảm lớn nhất trong cán cân thương mại của họ, trong khi Malaysia và Campuchia sẽ phải đối mặt với thất thu đáng kể của chính phủ. Thiệt hại doanh thu của Campuchia có thể tương đương 1,24% GDP năm 2019 của nước này.

*Nguồn: Financial Express*